

**[ASAMBLEA DE MADRID]  
[PLENO DEL JUEVES 6 DE FEBRERO DE 2013<sup>1</sup>]  
[Preguntas y Comparecencias sobre Sanidad<sup>2</sup>]**

## **Tabla de contenido**

<b>1 Preguntas de respuesta oral en Pleno</b> .....	<b>2</b>
<b>1.2 Expte: PCOP 45/14 RGEF 839</b> .....	<b>2</b>
<b>Autor/Grupo: Sr. Velasco Rami (GPUPyD)</b> .....	<b>2</b>
<b>Destinatario: Sr. Presidente del Gobierno</b> .....	<b>2</b>
Objeto: Se pregunta qué va a hacer el Gobierno una vez que deja sin efecto la externalización de la gestión sanitaria de seis hospitales de la Comunidad. Se adjunta documentación.....	<b>2</b>
<b>1.3 Expte: PCOP 46/14 RGEF 849</b> .....	<b>5</b>
<b>Autor/Grupo: Sr. Gómez Franco (GPS)</b> .....	<b>5</b>
<b>Destinatario: Sr. Presidente del Gobierno</b> .....	<b>5</b>
Objeto: Valoración que hace de la situación en la que queda la sanidad pública madrileña tras la decisión del Gobierno de dejar sin efecto el proceso de externalización sanitaria tras el auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de mantener la suspensión cautelar del proceso. Se adjunta documentación.....	<b>5</b>
<b>1.10 Expte: PCOP 50/14 RGEF 912</b> .....	<b>8</b>
<b>Autor/Grupo: Sr. Freire Campo (GPS)</b> .....	<b>8</b>
<b>Destinatario: Gobierno</b> .....	<b>8</b>
Objeto: Coste económico del proceso de "externalización" de seis hospitales públicos puesto en marcha por la Consejería de Sanidad. Se adjunta documentación.....	<b>8</b>
<b>1.11 Expte: PCOP 55/14 RGEF 965</b> .....	<b>10</b>
<b>Autor/Grupo: Sr. Normand de la Sotilla (GPUPyD)</b> .....	<b>10</b>
<b>Destinatario: Gobierno</b> .....	<b>10</b>
Objeto: Se pregunta si considera el Gobierno de la Comunidad de Madrid que el modelo de gestión que ha decidido dejar "sin efecto" en seis hospitales madrileños podría volver a intentar implantarse a medio plazo. Se adjunta documentación.....	<b>10</b>
<b>1.12 Expte: PCOP 85/14 RGEF 1102</b> .....	<b>12</b>
<b>Autor/Grupo: Sr. Raboso García-Baquero (GPP)</b> .....	<b>12</b>
<b>Destinatario: Gobierno</b> .....	<b>12</b>
Objeto: Balance que hace el Gobierno Regional del Programa de Mamografías realizado en el ejercicio 2013. Se adjunta documentación.....	<b>12</b>
<b>3 Comparecencias</b> .....	<b>14</b>
<b>3.1 Expte: C 638/12 RGEF 6421</b> .....	<b>14</b>
<b>Autor/Grupo: Grupo Parlamentario Socialista</b> .....	<b>14</b>
<b>Destinatario: Sr. Consejero de Sanidad</b> .....	<b>14</b>
Objeto: Situación de la sanidad en la Comunidad Autónoma. Se adjunta documentación.....	<b>14</b>
El Sr. FREIRE CAMPO:.....	<b>14</b>
El Sr. CONSEJERO DE SANIDAD (Rodríguez Rodríguez):.....	<b>15</b>
El Sr. NORMAND DE LA SOTILLA:.....	<b>19</b>
El Sr. BEJARANO FERRERAS:.....	<b>21</b>
El Sr. FREIRE CAMPO:.....	<b>24</b>
El Sr. RABOSO GARCÍA-BAQUERO:.....	<b>26</b>
El Sr. CONSEJERO DE SANIDAD (Rodríguez Rodríguez):.....	<b>29</b>

<sup>1</sup> Ver al final de este texto copia del Orden del Día del Pleno. Los Plenos de la Asamblea de Madrid se transmiten por internet y quedan grabados para consulta en esta URL:  
<http://www.asambleamadrid.es/ES/AsambleaAbierta/RetransmisiondeSesiones/Paginas/RetransmisionDeSesionesPlenarias.aspx>

<sup>2</sup> Transcripción literal de los Servicios de Taquigrafía de la Asamblea, en borrador sin corregir. Este texto únicamente ha sido editado en su formato para que ocupe menos espacio y poniéndole títulos para que el índice automático facilite su lectura. (JMF)

(“Se abre la sesión a las dieciséis horas y siete minutos.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Buenas tardes, señor Presidente, señores Portavoces y señorías. Se abre la sesión. Comenzamos con las cuestiones preliminares.

## **1 Preguntas de respuesta oral en Pleno**

**1.2 Expte: PCOP 45/14 RGEF 839**

**Autor/Grupo: Sr. Velasco Rami (GPUPyD).**

**Destinatario: Sr. Presidente del Gobierno.**

**Objeto: Se pregunta qué va a hacer el Gobierno una vez que deja sin efecto la externalización de la gestión sanitaria de seis hospitales de la Comunidad. Se adjunta documentación.**

Para la formulación de su pregunta al señor Presidente, tiene la palabra el señor Velasco, de Unión Progreso y Democracia.

El Sr. **VELASCO RAMI** (“Desde los escaños.”): Muchas gracias, señor Presidente. Señor Presidente, ¿qué va a hacer su Gobierno una vez que deja sin efecto la externalización de la gestión de seis hospitales?

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señoría. Tiene la palabra el señor Presidente.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD** (González González.- “Desde los escaños.”): Gracias, señor Presidente. Señor Velasco, como usted sabe, nosotros pusimos en marcha una serie de medidas para hacer sostenible nuestro sistema público de salud. Esta era una de ellas; una medida que se aplica ya en Madrid, que se aplica en toda España, como usted conoce, incluso en comunidades donde ustedes dan soporte al Gobierno. Pero los tribunales, señoría, incomprensiblemente desde nuestro punto de vista, han tomado una decisión que lleva a la incertidumbre generalizada sobre esta situación y, por un ejercicio de responsabilidad, nosotros hemos adoptado la decisión de dejar sin efecto este proceso ante la decisión de los tribunales.

¿Qué vamos a hacer? Seguiremos trabajando con los profesionales, como lo hemos hecho este año, para seguir haciendo sostenible nuestra extraordinaria sanidad, que va a seguir siendo universal, pública y de la máxima calidad. Me gustaría oír las propuestas que a estos efectos tienen su Grupo y otros Grupos. Gracias. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Presidente. Tiene la palabra el señor Velasco.

El Sr. **VELASCO RAMI** (“Desde los escaños.”): Gracias, señor Presidente. Permítame primero, señor Presidente, que, en nombre de mi Grupo y en el mío propio, felicite al nuevo Consejero de Sanidad y le desee grandes éxitos en beneficio de la sanidad pública en Madrid, que buena falta le hace. No es tarea fácil.

Luego, nuestro diputado y representante en la Comisión de Sanidad planteará al nuevo Consejero de Sanidad qué quiere decir exactamente dejar sin efecto. Entendemos que ya se abandona ese proyecto; nosotros queremos entender que sí. Entonces, tengo alguna pregunta

que hacer: ¿usted cree que habrá reclamaciones? Es posible que las haya. ¿Cuánto nos va a costar la broma a los contribuyentes? Porque eso al final, evidentemente, supondrá una serie de costes.

Respecto del auto del Tribunal, hay unos temas que me parecen muy importantes. Como usted lo ha leído -estoy seguro, sin duda alguna-, verá que la norma fundamental para la nulidad radica precisamente en la rebaja al 10 por ciento de una fianza cuatro días antes de la presentación de las ofertas, y eso, según el Tribunal, supone, primero, que afecte a la libre concurrencia, naturalmente, y, segundo, que afecte a la propia sustancia de la concesión. En esto, la duda que tenemos nosotros, y la expresa también el Tribunal -quizá de una manera distinta a lo que yo voy a decir-, es si eso, efectivamente, es un error, es una errata; todos sabemos que esa técnica existe y que el Boletín Oficial del Estado y los boletines de las comunidades autónomas están llenos de corrección de erratas, lo que pasa es que al propio Tribunal le llama la atención, o al propio órgano decisor, la magnitud de esa errata, que es absolutamente fundamental y, como les digo, justifica para el propio Tribunal la nulidad del acta. ¿Es una corrección de errores, o no? Nos gustaría saber -le pedimos una respuesta-, si es efectivamente una corrección de errores u obedece concretamente, por ejemplo, a que participase una empresa que al parecer, y digo al parecer porque nuestra información es incompleta -trataremos de obtenerla en las próximas semanas-, no estaba muy predispuesta a participar. Claro, rebajar una fianza de 100 a 10 es una modificación realmente sustancial, y, como digo, eso justifica la decisión del Tribunal.

¿Errores? Errores ha habido muchos en este proceso. No vale la pena entrar al fondo de ellos, por lo menos desde nuestro punto de vista, pero quizá recordarlos en algunos aspectos. En nuestra opinión, y lo manifestamos así, hubo un error en la decisión de privatizar, externalizar -llámelo usted como quiera- la gestión de esos hospitales públicos, que se decretó de la noche al día siguiente al parecer por esa rebaja de los 1.000 millones de euros; es decir, nos pareció una decisión equivocada y una decisión con nocturnidad y alevosía. Ha habido errores en la opacidad; es decir, no ya nosotros, representantes de la oposición, de mi Grupo Parlamentario, ni nadie, creo, ha recibido una información suficiente, pero es que yo creo que nadie la ha tenido; no hemos visto nunca unos números que justifiquen ese planteamiento dogmático por parte de ustedes de que por principio la gestión privada es más eficaz, más eficiente que la pública. Nos gustaría verlo y convencernos. Usted sabe que hay multitud de informes en multitud de países que no llegan a una conclusión definitiva; es otra serie de errores que ha habido. Y después ha habido un error monumental en la falta de diálogo, y eso se reconoció, incluso estrictamente, en la ceremonia de la toma de posesión de un nuevo Consejero cuando se habló precisamente de abrir el diálogo con los estamentos afectados, desde enfermeras hasta médicos; todos los estamentos afectados.

Concluyo diciendo, como otra vez tuve oportunidad de decirle, que el traspaso de la gestión a unas empresas privadas, con los inconvenientes que eso supone, es el reconocimiento de un fracaso. Toda persona que gobierna, toda persona que administra -lo sabe usted perfectamente porque tiene una experiencia administrativa y política muy amplia- está obligado a gestionar bien, y cuando lo traspasa a otros entes, entonces se está reconociendo implícitamente un fracaso.

Segundo. No le voy a dar recomendaciones, por supuesto -lejos de mí la manía de dar consejos-, pero recojo también lo que me parece que dijo el nuevo Consejero de Sanidad de la necesidad imprescindible de reanudar el diálogo con los sectores implicados.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señoría, por favor, termine.

El Sr. **VELASCO RAMI** ("Desde los escaños."): Termino. Muchas gracias. Reanudar el diálogo con los sectores implicados con un objetivo que nosotros estimamos fundamental. Hay muchas cosas que hacer y mejorar en la gestión pública conservando la titularidad pública.

Estén ustedes a la altura de las circunstancias, respeten la sanidad pública y traten de mejorarla. Y en ese camino, por supuesto, encontrarán nuestra ayuda y nuestras propuestas. Nada más y muchas gracias. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida-Los Verdes.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Velasco. Tiene la palabra el señor Presidente.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD** (González González.- “Desde los escaños.”): Gracias, señoría. En primer lugar, cuando nosotros pusimos en marcha todas estas medidas -se lo he dicho y se lo vuelvo a decir- lo único que estábamos haciendo no era plantear un debate ideológico como ustedes han querido plantear aquí. No, ¡si estamos utilizando una fórmula que ya existe en todos los lados! El tema está en introducir medidas que sean sostenibles. Si en otros sitios se están aplicando, y también en la Comunidad de Madrid en cuatro hospitales, y están funcionando, ¿por qué esa negativa a reconocer que esta es una fórmula que existe, que es legalmente posible y que está dando buenos resultados? En Madrid, los hospitales gestionados por empresas privadas tienen un nivel de calidad igual o superior al que da la propia gestión de la sanidad pública directa. Por lo tanto, señoría, eso es negar la evidencia.

En segundo lugar, nocturnidad y alevosía. No me puede decir eso, señoría, cuando esto ha venido aquí, ha sido debatido en Comisión, se han debatido las enmiendas a la Ley de Presupuestos. No confunda a la sociedad, señor Velasco, que a usted le tengo por un nombre serio; no diga cosas que no se ajustan a la verdad.

Números. A usted le podrán parecer suficientes o insuficientes, buenos o malos, pero los números se han dado. El coste de una gestión para unos determinados servicios por habitante en estos hospitales es menor que el que tiene en uno de los hospitales de la red pública que estamos gestionando directamente, y ese diferencial es el ahorro, señoría, así de claro. Por lo tanto, eso es absolutamente transparente.

Diálogo. Señoría, no hemos hecho otra cosa que dialogar. Otra cosa es que no haya habido acuerdos, pero nosotros claro que hemos hablado permanentemente con los profesionales de estas medidas y de muchas otras, porque, gracias a las medidas que hemos puesto en marcha, señoría, hemos podido cumplir los objetivos económicos que tenía nuestro país y que nos marcaban a la Comunidad de Madrid y hemos producido un ahorro de 370 millones de euros manteniendo todos los servicios públicos en Sanidad. Y eso es gracias a la gestión del señor Lasquetty, que ha hecho una gestión extraordinaria, de los mejores consejeros de Sanidad que hemos tenido nunca en la Comunidad, señoría, y a todo su equipo y a los profesionales de la sanidad que han estado colaborando con nosotros en este año, señorías; por lo tanto, lo tienen que saber ustedes porque gracias a esa gestión se puede seguir sosteniendo nuestra Sanidad pública. (“Prolongados aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.”)

Señoría, no confunda, el Tribunal no se ha pronunciado sobre el fondo de esta cuestión. Estamos ante una medida provisional de paralización de la convocatoria de un concurso que ya fue resuelto, señoría. ¡Ocho meses para decidir sobre una medida provisional de paralización sin decidir sobre el fondo! Señoría, no es razonable. A mí me parece inaceptable ese funcionamiento de la Justicia; lo respeto, pero no lo comparto porque eso genera además una situación de indefinición que es la que lleva a que por responsabilidad hayamos tomado esa decisión. Pero no confunda porque no hay ninguna posición sobre el fondo.

¿Qué vamos a seguir haciendo, señoría? Vamos a seguir trabajando con los profesionales, que son conscientes de que es necesario tomar medidas si queremos seguir manteniendo nuestro sistema público de Sanidad. En este sentido, señoría, le agradecería que

usted nos concretase propuestas, porque yo de verdad miro lo que ustedes han dicho en esta Cámara y lo que llevaban en su programa electoral y, claro, ustedes defendían –no sé si siguen defendiendo- un hospital por cada 300.000 habitantes. ¿Qué hacemos con los 16 hospitales que sobran según esta proporción que quiere UPyD? ¿Los cerramos? Dígame usted cuáles o dígame si ha cambiado de criterio y hay que dejarlos todos abiertos. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.”) Ustedes, señorías, también llevaban la devolución de las competencias sanitarias al Gobierno de España.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señoría, termine por favor.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD** (González González.- “Desde los escaños.): ¿Quieren ustedes, como decían entonces, devolver las competencias sanitarias al Gobierno de España o no, señoría? Pero es que, además, en su programa electoral decían que hay que introducir fórmulas de gestión privada para la gestión de la sanidad pública. Señoría, cómo estas. ¿Está usted a favor de incorporarlas o no?

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Presidente.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD** (González González.- “Desde los escaños.): Ya termino, señoría. ¿O dice usted, señor Velasco, de verdad que externalizar un servicio es un fracaso? ¿Me dice de verdad que cada vez que se externaliza la gestión de servicios es un fracaso? Pues han fracasado todas las Administraciones de todo el mundo, de todos los colores y de toda la historia; menos UPyD, que no ha gobernado, señoría, pero seguro que fracasará cuando gobierne porque no hay otra manera de hacerlo. (“Rumores.”)

Por último, señoría, ¿siguen apostando por el copago? ¿Aprueban el copago en la sanidad como señala su programa electoral? Sería bueno que nos concretase alguna vez alguna medida UPyD, aunque nunca tenga responsabilidades de Gobierno. Muchas gracias. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Presidente. Pasamos a la siguiente pregunta.

### **1.3 Expte: PCOP 46/14 RGEF 849**

**Autor/Grupo: Sr. Gómez Franco (GPS).**

**Destinatario: Sr. Presidente del Gobierno.**

**Objeto: Valoración que hace de la situación en la que queda la sanidad pública madrileña tras la decisión del Gobierno de dejar sin efecto el proceso de externalización sanitaria tras el auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de mantener la suspensión cautelar del proceso. Se adjunta documentación.**

Para la formulación de su pregunta al señor Presidente, tiene la palabra el señor Gómez, del Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **GÓMEZ FRANCO** (“Desde los escaños): Señoría, antes de formular la pregunta quisiera saludar a los trabajadores de Coca Cola que hoy nos acompañan y mostrarles el apoyo y la solidaridad de mi Grupo Parlamentario. (“Aplausos en los escaños de los Grupos Parlamentarios Socialista, Izquierda Unida-Los Verdes y Unión Progreso y Democracia.”)

Señor González, ¿qué valoración hace de la situación en la que queda la sanidad pública madrileña después de las noticias que tenemos del auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid?

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señoría. Tiene la palabra el señor Presidente.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD** (González González.- “Desde los escaños.): Gracias, señor Presidente. Señoría, la valoración que hago es la misma que hace la Organización Mundial de la Salud, que dice que tenemos la mejor sanidad pública de toda España, a pesar de los intentos de usted y de su partido durante todos estos años de cargársela. (“Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.”) Muchas gracias. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Presidente. Tiene la palabra el señor Gómez.

El Sr. **GÓMEZ FRANCO** (“Desde los escaños.”): Señor González, en estos tiempos tan poco proclives para ello todos los madrileños nos llevamos, de verdad, una alegría muy grande la semana pasada (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.”); una alegría muy grande porque la Sección III de la Sala de lo Contencioso del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, como usted bien sabe, ha decidido mantener la suspensión cautelar del proceso de privatización del sistema sanitario público que quería hacer usted y su Gobierno.

Y usted, el mismo que ha hecho oídos sordos a los argumentos que le hemos dado en esta Asamblea; usted, que no ha querido en ningún momento escuchar a los profesionales sanitarios de nuestra Comunidad; usted, que no ha querido tener en cuenta el clamor de los madrileños, de miles de madrileños en las mareas blancas que se han producido en esta ciudad; usted, señor González, ha tenido que someterse a la Justicia y la Justicia ha paralizado su privatización sanitaria, la ha paralizado por oscura y por irreversible. Un proceso, ese de privatización que ustedes querían hacer, que ha sembrado las suficientes dudas razonables en la Justicia como para no dejarle a usted ni a su Gobierno ni a su partido seguir adelante con él. Porque le voy a decir algo, señor González: la sanidad pública no le pertenece a usted, no le pertenece a su partido y no le pertenece, ni mucho menos, a su Gobierno. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.”)

Sé bien, señor González, porque ya le conocemos, que usted no ha llegado hasta aquí para dar su brazo a torcer por una decisión de los jueces. Sé muy bien que usted va a esperar, que va a esperar a que vengan vientos mejores para volver a intentarlo. Usted nunca pensó en mejorar la sanidad pública; usted nunca pensó en gobernar la sanidad pública; su único proyecto era vender la sanidad pública a los grupos empresariales para realizar su negocio, señor González (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.”), pero ahora ya usted no va a poder hacerlo. Desde luego, no lo va a hacer en esta Legislatura. Ahora la cuestión es otra, señor González; la cuestión es qué va a hacer en esta Legislatura con nuestro sistema sanitario; la cuestión es saber si va a poner fin a las derivaciones de pacientes al sector privado; la cuestión es saber si va a acabar con los recortes de personal sanitario en nuestro sistema público sanitario; la cuestión es saber si va a reducir las listas de espera; la cuestión es saber cuál es el futuro de miles de profesionales de la sanidad en Madrid que tienen en este momento contratos de un mes e incluso de días, señor González. Usted puede tener la tentación de dejar que la sanidad se degrade, pero quiero que sepa una cosa y quiero que la tenga muy clara, señor González: los socialistas vamos a estar vigilantes; vamos a denunciar cada descuido; vamos a denunciar cada abandono de la sanidad que hagan ustedes.

Todo el mundo sabe en esta Comunidad, todo el mundo sabe en la región de Madrid que no han desistido de privatizar nuestra sanidad, por eso es bueno que sepa que ni nosotros ni la sociedad madrileña vamos a desistir en su defensa. Señor González, vamos a resistir y les vamos a ganar a usted y a su partido en ese intento. Muchas gracias, señor Echeverría. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señoría. Tiene la palabra el señor Presidente.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD** (González González.- "Desde los escaños."): Gracias, señor Presidente. ("Continúan los aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.")

El Sr. **PRESIDENTE**: Señorías, por favor. Señor Presidente, tiene la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD** (González González.- "Desde los escaños."): Gracias, señor Presidente. Como ha dicho muy bien el señor Gómez, la sanidad pública no es de todos... Perdón, es de todos, señoría. ("Risas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.") No es suya tampoco, es de todos. No es de la izquierda, señoría... ("Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.") Escuchen un poquito, por favor.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señorías, por favor.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD** (González González.- "Desde los escaños."): La sanidad pública es de todos, no la inventaron ustedes, señoría; la sanidad pública en nuestro país ya existía hace muchos años. Es verdad que los distintos Gobiernos, especialmente a lo largo de los años de democracia, la mejoraron; lo hizo el señor Suárez, lo hizo también el señor González y lo hizo el señor Aznar. Pero, señoría, cuando habla usted de estas cosas, conviene –y yo se lo voy a explicar- no solo hacer el discurso sino que el movimiento se demuestra andando y la defensa de la sanidad pública se demuestra con los hechos.

El señor González aprobó la Ley General de Sanidad, que fue la primera ley en España que estableció la incorporación de la gestión privada a la sanidad pública, señoría. Eso es lo que hizo el Partido Socialista; esto que ustedes ahora repudian tanto. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.") Y está en su ley, señoría. De hecho, nueve ministros socialistas de sanidad apostaron por la privatización de la gestión de la sanidad pública. Usted mismo, señoría, hasta anteayer, en su insolvencia conocida por todos, defendía que, para hacer sostenible el sistema, el 14 por ciento de la sanidad pública debería estar en manos privadas. ¿Se le ha olvidado ya o sigue defendiendo eso, señoría? Porque, según usted, eso acaba con la sanidad pública.

Los datos son muy tozudos, señoría. Ustedes, cuando gestionaron, cerraron cuatro hospitales, centenares de camas y suprimieron servicios, señoría. Esa es su aportación a la sanidad pública en la Comunidad de Madrid en los años de gobierno de la izquierda. Nosotros, señoría, en los años de gobierno del Partido Popular -los del negocio, según usted-, el negocio que hemos hecho es abrir 12 hospitales públicos, 90 centros de salud, más de 6.000 profesionales sanitarios y mantener todos los servicios sanitarios en la mayor crisis económica que ha tenido nuestro país, señoría; esa crisis en la que ustedes sumieron a España. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.") Esa es la diferencia.

Y usted, señoría, cuando ha gestionado lo único que ha hecho es mentir, amenazar, utilizar la sanidad en su interés particular, porque usted, señoría, no plantea las cuestiones desde el punto de vista del interés general, sino solamente desde el punto de vista de su interés particular: ahora ¿qué es lo que me interesa? ¿Primarias para mover de la silla a Rubalcaba? Primarias. ¿Ahora me la quieren mover a mí? No hay primarias. Solo para los señores que tienen el liderazgo. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.") Y en la externalización, señoría, igual: ¿que soy alcalde de Parla? Externalizo todo. ¿Ahora no me interesa? La externalización es mala. Pero ¿por qué externalizó usted todo en Parla, señoría? ¿Por qué quiere usted que el 14 por ciento de la sanidad sea de gestión privada y cuando gestionamos nosotros algunos hospitales, en esa propuesta, que ya tenemos cuatro en Madrid, a usted le parece que ponemos en cuestión esto?

Mire, ni sus mareas, ni sus chillidos, ni su “agitprop”, ni su falta de solvencia es la que nos ha llevado a tomar una decisión como esta, señoría. Porque nosotros tomamos estas decisiones anteponiendo el interés general, cosa que usted olvida, porque solo se mueve por sus intereses; nada más, señoría. Y precisamente por eso, porque defendemos el interés general y no compartimos una resolución judicial que, insisto, no se pronuncia sobre el fondo, hemos tomado la decisión de dejar sin efecto este proceso: por responsabilidad. Como usted ha dicho muy bien: la justicia ha generado incertidumbre y duda. Exactamente eso es lo que ha hecho la justicia. Y, por eso, nosotros no queremos someter a la sanidad y a los madrileños a esa situación.

¡Claro que hemos hablado con los profesionales! Usted solo ha hablado con los agitadores, pero con los profesionales de verdad no se ha sentado usted nunca, señoría, porque a usted no le interesa. Esta noticia, a quien viene mal, ¿sabe a quién es? A los madrileños y a todos aquellos que queremos hacer que la sanidad pública siga siendo universal, gratuita y de la máxima calidad. Pero ¿sabe a quién le viene sobre todo mal? A usted, que se va a quedar sin la única política que sabe hacer, que es sacar a la gente a la calle, a los sindicatos y a todos esos que le están jaleando todo el día, señoría. Ahora se le ha acabado el negocio. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Presidente, por favor.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD** (González González.- “Desde los escaños.”): Termino. Ha tenido usted la oportunidad de hacernos alguna propuesta. No le he escuchado ni una, como siempre, porque no las tiene, señoría. Y voy a comparar la gestión del Partido Popular aquí, en Madrid, con la que realizan ustedes donde gestionan: Andalucía. Le voy a dar solo unos datos para que sepan los madrileños qué pueden esperar del Gobierno socialista si algún día tuviera la responsabilidad: presupuesto de sanidad en Andalucía, el 27 por ciento; en Madrid, el 45 por ciento. Presupuesto para 2014: en Madrid, más dinero para sanidad; en Andalucía, mil millones menos. Cierre de 3.000 camas en Andalucía, 50 quirófanos menos y 7.000 profesionales menos, señoría. Ese es el modelo.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Presidente, por favor.

El Sr. **PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD** (González González.- “Desde los escaños.”): Y el 30 por ciento a la sanidad privada, a la que dedican del FLA, de ese que pagamos todos los ciudadanos, 500 millones de euros. Ese es el modelo socialista. Muchas gracias. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Presidente. Pasamos a la siguiente pregunta.

### **1.10 Expte: PCOP 50/14 RGEP 912**

**Autor/Grupo: Sr. Freire Campo (GPS).**

**Destinatario: Gobierno.**

**Objeto: Coste económico del proceso de "externalización" de seis hospitales públicos puesto en marcha por la Consejería de Sanidad. Se adjunta documentación.**

Para la formulación de su pregunta al señor Consejero de Sanidad tiene la palabra el señor Freire del Grupo Parlamentario Socialista.

El Sr. **FREIRE CAMPO** (“Desde los escaños.”): En primer lugar, señor Consejero, reciba usted mi enhorabuena pública como se la he dado en privado. Me alegra enormemente que el Partido Popular tenga un profesional con experiencia y conocimiento del sector después de varios ensayos erróneos. Tiene usted todo nuestro apoyo para entregar una sanidad en mejores condiciones en las que usted la recibe.



Dicho esto, paso a la pregunta. ¿Cuál es el coste económico del proceso de externalización – comillas- de seis hospitales públicos, puesto en marcha por la Consejería de Sanidad?

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Freire. Tiene la palabra el señor Consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Rodríguez Rodríguez.- “Desde los escaños.”): Muchas gracias, señor Freire, por sus palabras; se las agradezco de corazón y espero contar con su colaboración para hacerme esta labor más sencilla. Tengo que decirle que a lo largo de todo este tiempo le podré demostrar lo injustos que han sido ustedes con el señor Fernández-Lasquetty, probablemente el mejor Consejero de Sanidad que hemos tenido de todos los que han pasado por esta Comunidad Autónoma. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.”)

Dicho esto, permítame que conteste a su pregunta. No ha habido ningún coste económico. Si quiere se lo digo de otro modo: el coste económico del proceso de externalización ha sido de cero euros. Muchas gracias. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Consejero. Tiene la palabra el señor Freire.

El Sr. **FREIRE CAMPO** (“Desde los escaños.”): Muchas gracias, señor Consejero, por su tono. Quiero decir que el señor Fernández-Lasquetty no ha tenido nada difícil la tarea dado que ha sido el Consejero que ha seguido a los señores Lamela y Güemes.

Usted dice que la privatización no ha tenido ningún coste. En primer lugar, déjeme que manifieste mi enhorabuena y felicitación a todos aquellos que han posible esta victoria. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.”) Por cierto, una victoria a la que también debe usted su cargo, señor Consejero. Nos alegra y le felicitamos por ello. Le he preguntado por los costes económicos, pero usted sabe –y el señor Carmona seguro que lo corrobora- que en economía los costes no son únicamente los del dinero que hay que pagar en los gastos. Costes son los de oportunidad, aquello que dejamos de hacer cuando hacemos una cosa. Y esta es mi pregunta.

Le pregunto por los dos costes, le pregunto, obviamente, por los costes económicos y de todo tipo que ha tenido el proceso y, sobre todo, que va a tener. Pero de manera muy especial le pregunto por los costes que técnicamente llaman de oportunidad, pero como hoy le ha recordado el señor Quintana son los costes económicos, los costes sociales, los costes sanitarios, las operaciones que no se han hecho, la gestión pública que no se ha hecho. En definitiva, señor Consejero, el año perdido; son cuatro años de legislatura y ustedes han perdido un año. ¿Qué va a hacer usted para recuperar este año perdido? Esta es la pregunta que yo le hago. Es el coste más importante.

Mire, recientemente recibí una carta de un grupo de jefes de servicio de uno de estos hospitales que ustedes querían privatizar. Me temo que todavía siguen con esa intención, como ha dicho Tomás Gómez, sencillamente, es una parálisis, es ocultar la cosa hasta que pasen las elecciones. Pero, mire lo que decía la carta que me enviaban: la verdad, es que este año no ha sido fácil en el hospital, sobre todo, el impasse que ha supuesto todo esto, una paralización de los proyectos en marcha, una desilusión para los jefes y adjuntos, que habíamos llegado a una velocidad de crucero en la mejora del hospital que ahora habrá que retomar. De esto es de lo que yo le pregunto, señor Consejero, no de cero euros. No lo sabemos; no hay nada gratis, como dice muy bien un blog, ciertamente, de gentes que no son discípulos de don Tomás Gómez, pero que son gente que tienen la cabeza amueblada. Nada es gratis, todo lo que se hace implica dejar de hacer algo.

Yo le pregunto por estos costes humanos, sanitarios, fundamentalmente por la desilusión y la desmoralización. Pero, si quiere también, díganos qué piensa hacer con los gastos que van a pedir las compañías cuando el día 9 venzan los seis meses desde que les fueron adjudicados, con nocturnidad y veraneo, los contratos. Lo queremos saber, es muy importante saber cómo usted va a reparar este daño. Es muy importante para algo que nosotros valoramos extraordinariamente, y es que cuando usted deje el cargo la sanidad esté en mejores condiciones de las que usted la ha recibido. Muchas gracias. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.")

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Freire. Tiene la palabra el señor Consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** ("Rodríguez Rodríguez.- "Desde los escaños."): Gracias, señor Presidente. Señor Freire, se lo vuelvo a repetir: no ha habido coste económico. Es verdad que ha habido algunos costes a los que usted ha hecho referencia; entre ellos, que los profesionales de esos seis hospitales que se pensaban externalizar, y no privatizar, si se hubieran dado otras circunstancias ahora tendrían un contrato fijo y, gracias a ustedes tienen un contrato eventual. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.")

Eso sí, ha dicho un portavoz hace un momento que se estaban firmando contratos cada vez. Es verdad, eso ha sido hasta el 31 de enero, debería saber que a partir de esa fecha han renovado por 12 meses. Por tanto, usted eso también lo debería saber.

No presuma usted de creer que ha ganado una batalla, que si no hubiera sido por la indefinición jurídica que se producía y por el interés que tenemos nosotros por los ciudadanos que son atendidos en los hospitales y por los médicos y profesionales que trabajan en ellos, probablemente seguiríamos con el mismo embate. Pero le tengo que recordar una cosa, el 30 de junio de 1520, los españoles salían de Méjico reeducados por los aztecas, recuerde usted qué pasó el 13 de agosto de 1521 –léase usted las memorias de Cortés-. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.").

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

### **1.11 Expte: PCOP 55/14 RGEP 965**

**Autor/Grupo: Sr. Normand de la Sotilla (GPUPyD).**

**Destinatario: Gobierno.**

**Objeto: Se pregunta si considera el Gobierno de la Comunidad de Madrid que el modelo de gestión que ha decidido dejar "sin efecto" en seis hospitales madrileños podría volver a intentar implantarse a medio plazo. Se adjunta documentación.**

Para la formulación de su pregunta al señor Consejero de Sanidad, tiene la palabra el señor Normand, del Grupo Parlamentario Unión Progreso y Democracia.

El Sr. **NORMAND DE LA SOTILLA** ("Desde los escaños."): Muchas gracias, señor Presidente. Antes de realizar la pregunta, me gustaría felicitar al señor Rodríguez por su nombramiento como Consejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid y al señor Raboso por su nombramiento como portavoz del Grupo Parlamentario Popular en la Comisión de Sanidad de esta Asamblea.

Señor Consejero, ¿considera el Gobierno de la Comunidad de Madrid que el modelo de gestión que ha decidido dejar sin efecto en seis hospitales madrileños podría volver a intentar implantarse a medio plazo? Muchas gracias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Normand. Tiene la palabra el señor Consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Rodríguez Rodríguez.- “Desde los escaños.”): Muchas gracias, señor Presidente. Señor Normand, muchas gracias por sus palabras, que estoy seguro de que las dice de corazón por la amistad que nos une en el corto tiempo que llevamos en este Parlamento.

Señoría, el Gobierno regional ha decidido dejar sin efecto el proceso de externalización debido a la indefinición de los tribunales y a la situación de indeterminación en que se encontraba nuestro sistema sanitario público. Yo le tengo que decir a su pregunta que lo primero que usted me tendría que definir es qué es lo que quiere decir implantar a medio plazo: si son 48 horas, no; si son dos semanas, tampoco; si son dos meses, tampoco; si son seis meses, tampoco, y si es hasta que acabe esta Legislatura, ya le digo que tampoco. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.")

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Consejero. Tiene la palabra el señor Normand.

El Sr. **NORMAND DE LA SOTILLA** (“Desde los escaños.”): Muchas gracias, Presidente. Señor Consejero, el lunes de la semana pasada el Presidente del Gobierno de la Comunidad de Madrid anunció textualmente que dejaba sin efecto -una expresión que hoy usted ha repetido la privatización de la gestión de seis hospitales.

En Unión Progreso y Democracia, como usted sabe, nos alegramos de que hayan corregido sus intenciones, al menos a corto plazo, según usted nos ha dicho durante toda esta Legislatura, porque creemos que la renuncia del Partido Popular a esta privatización beneficiará a los ciudadanos; sin embargo, en UPyD nos preocupa que el fracaso de la privatización no sea un adiós sino un hasta luego por parte de su partido.

Al día siguiente del anuncio, la señora Aguirre, presidenta del Partido Popular, pedía en su blog –abro comillas- “que la Justicia llegue pronto a una resolución sobre el fondo del asunto” –cierro comillas-. Esto requeriría que su Consejería no suspendiera el procedimiento administrativo de la privatización lo que permitiría que dentro de un tiempo, en la próxima Legislatura, como usted ha señalado, si la Justicia da la razón a la Comunidad la privatización se reactivase. Ahondando en esta línea, la señora Cifuentes, delegada del Gobierno en nuestra Comunidad, acusaba a los jueces de meterse en política, sorprendente reacción procedente de un Partido Popular que cuando parecía que los vientos judiciales soplaban a su favor, exigía a la oposición respeto a las decisiones del mismo tribunal al que ahora acusan de meterse en política.

Este lunes, señor Consejero, se reunió usted con un sindicato médico y según la nota de prensa que ellos han publicado en su web, les dijo que no piensan anular el concurso; pero, si no se cancela el concurso, señor Rodríguez, ¿en qué consiste entonces dejar la privatización sin efecto? Señor Rodríguez, tiene usted que elegir entre lo que pide la Presidenta de su partido y lo que ha dicho el Presidente del Gobierno que iban a hacer y todavía no han hecho. Por eso, hoy, desde UPyD, le pedimos una respuesta pública y clara –usted me pregunta qué es lo que quiero decir con mi pregunta-: ¿va usted a anular el concurso de privatización de la gestión de estos seis hospitales? ¿Sí o no? Y en el supuesto de que sí lo anule, ¿volverá el PP a intentar privatizar la gestión de estos centros dentro de unos años?

La gestión privada de hospitales públicos no es ilegal, es cierto; lo permite una ley aprobada por el Partido Popular y el Partido Socialista en el Congreso de los Diputados en 1997, aunque este último parezca haberse arrepentido de aquel voto. Lo que sí es ilegal, señor Consejero, es modificar las condiciones de un concurso cuatro días antes de que termine el

plazo para presentar ofertas y que dicho concurso sea, en realidad, un reparto entre tres empresas. Lo que el PP quería hacer en Madrid no se ha hecho en ningún sitio, por mucho que insistan.

Termino, Presidente, pidiendo desde UPyD al Gobierno de la Comunidad de Madrid que suspenda el concurso y renuncie a esta privatización de una forma inequívoca y definitiva. Muchas gracias, Presidente. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Unión, Progreso y Democracia.")

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Normand. Tiene la palabra el señor Consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Rodríguez Rodríguez.- "Desde los escaños."): Señor Normand, yo lamento que usted haga política a costa de leer los titulares que puedan venir en la prensa, en las páginas web y en otros sitios. Yo, como Consejero de Sanidad del Gobierno del presidente González, le he dicho que hemos suspendido el sistema, no seguimos con él y con las empresas que han sido adjudicadas cuyo contrato todavía no ha sido formalizado no se va a formalizar, por lo tanto, no continuamos en este proceso. Cosa distinta es que el proceso judicial siga porque nosotros lo hemos iniciado. También les digo que si se da la circunstancia de que los jueces dicen que llevamos razón y que podemos seguir, no vamos a continuar. Se lo puedo decir más fuerte, más claro no lo sé. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.")

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

#### **1.12 Expte: PCOP 85/14 RGEP 1102**

**Autor/Grupo: Sr. Raboso García-Baquero (GPP).**

**Destinatario: Gobierno.**

**Objeto: Balance que hace el Gobierno Regional del Programa de Mamografías realizado en el ejercicio 2013. Se adjunta documentación.**

Para la formulación de su pregunta al señor Consejero de Sanidad, tiene la palabra el señor Raboso, del Grupo Parlamentario Popular.

El Sr. **RABOSO GARCÍA-BAQUERO** ("Desde los escaños."): Señor Consejero, ante todo quiero felicitarle por su nombramiento. Usted sabe, como compañero y amigo que me alegro extraordinariamente y creo que todos nos felicitamos porque sea un profesional el que esté ahora al frente de la sanidad madrileña. En este sentido quisiera preguntarle cuál es el balance que hacen usted y el Gobierno regional del programa de mamografías realizado en el año 2013.

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Raboso. Tiene la palabra el señor Consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Rodríguez Rodríguez.- "Desde los escaños."): Muchas gracias, señor diputado. Señoría agradezco su pregunta muy oportuna en el tiempo ya que el pasado martes celebramos el Día Mundial contra el Cáncer, con el objetivo compartido

por este Gobierno de concienciar y movilizar a la sociedad para avanzar en la prevención y control de la enfermedad.

Un año más tengo que anunciarle que el Gobierno presidido por el señor González ha logrado todos los objetivos previstos en el Deprecam, citando antes del 31 de diciembre de 2013 a todas las mujeres que debían realizarse una mamografía preventiva. Les tengo que decir que con este plan, que es bienal, en el año 2011 se hicieron 150.065 mamografías y, en el 2013, 163.954. En el año 2011 fueron citadas 362.706 mujeres; en el año 2013, 403.853, un 11 por ciento más. Por lo tanto, señor Raboso, creo que esta Consejería ha cumplido debidamente con el programa, a pesar de los anuncios agoreros de algunas personas de esta Cámara. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.")

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Consejero. Tiene la palabra el señor Raboso.

El Sr. **RABOSO GARCÍA-BAQUERO** ("Desde los escaños."): Gracias, señor Presidente. Muchas gracias, señor Consejero. Permítame resumir su informe de manera que sus conclusiones queden bien claras para todos los presentes y para la ciudadanía, por supuesto. Se han cubierto todas -repito, todas- las necesidades de mamografías establecidas en el Plan de Detección Precoz, realizándose en 2013 muchas más -repito, muchas más- mamografías que en 2011 y 2012.

Como usted bien ha señalado, el Partido Socialista realizó en su momento en esta Cámara una serie de predicciones referentes a este tema que los hechos han demostrado que eran erróneas. El tono empleado en aquel Pleno hace que la lectura del diario de sesiones de por aquel entonces sea verdaderamente lamentable, y, aunque mi intención era citar algunas de las frases que aquí se dijeron, he desistido porque me parece que bajo ningún concepto merecen ser repetidas. El error en los vaticinios del Partido Socialista solo puede explicarse de dos formas: bien calcularon incorrectamente la capacidad de la Consejería para cumplir sus compromisos con la ciudadanía, bien acometieron deliberadamente una maniobra política tendente a generar alarma y agitación social. En el primer caso, las normas más básicas de educación exigen que se dirijan al señor Fernández-Lasquetty para pedirle disculpas y felicitarle por los resultados. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.- Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.") En el segundo caso, el más elemental sentido de responsabilidad política debe llevarles a disculparse ante la ciudadanía porque, honestamente, no creo que incendiar la sanidad beneficie a los ciudadanos, ni siquiera a ustedes. Pero, como decía esta mañana el presidente González, cuando el enemigo comete un error es mejor no distraerle. Muchas gracias. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.")

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Raboso. ("El señor Consejero de Sanidad pide la palabra.") Tiene la palabra, señor Consejero.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Rodríguez Rodríguez.- "Desde los escaños."): Muchas gracias, señor Presidente. Señor Raboso, muchas gracias por su intervención. Es verdad que se nos hizo una seria acusación, que se ha podido demostrar que no era cierta, y se ha resuelto gracias a la gestión del señor Fernández-Lasquetty, pero quiero recordarle una cosa porque en esta Cámara también debemos ilustrar. Este programa existe en otras comunidades autónomas y, por ejemplo, el programa, que lleva funcionando 18 años en Andalucía, en estos años han explorado a 909.000 mujeres; 50.000 al año. Solamente quiero recordar que en Madrid exploramos a 150.000 al año y que en Andalucía hacen el diagnóstico de 475 mujeres que pudieran tener un cáncer de mama al año mientras que en Madrid

llegamos a 900. Nada más y muchas gracias. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.")

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Consejero. Pasamos a la siguiente pregunta.

### **3 Comparecencias**

#### **3.1 Expte: C 638/12 RGEP 6421**

**Autor/Grupo: Grupo Parlamentario Socialista.**

**Destinatario: Sr. Consejero de Sanidad.**

**Objeto: Situación de la sanidad en la Comunidad Autónoma. Se adjunta documentación.**

Tiene la palabra el señor Freire al objeto de precisar las razones que motivan la comparecencia por tiempo máximo de cinco minutos.

#### **EI Sr. FREIRE CAMPO:**

Gracias, señora Presidenta. Señorías, buenas tardes. Quiero saludar también a las personas que están en la tribuna de invitados. Señor Consejero, reitero, como he dicho antes en el turno de preguntas, mi felicitación y la felicitación de mi Grupo por su nombramiento; nuestra enhorabuena. Extiendo ahora esta felicitación al doctor Raboso, nuevo portavoz del Grupo Parlamentario Socialista. ("Risas.") La verdad es que, como he dicho antes... Perdón, del Grupo Parlamentario Popular. He visto rápidamente que S.S. demudaba de color; ha sido un lapsus. Créame, no he querido encizañar absolutamente nada; no ha sido encizañamiento sino un lapsus. Estaba mirando al señor Segovia y me he equivocado.

Señor Rodríguez, estamos escasamente a un año de las elecciones. Siento que el nuevo equipo del Partido Popular llegue tan tarde; si hubieran tomado esta decisión mucho antes a lo mejor tendrían ustedes más posibilidades de hacer alguna cosa. Usted, señor Rodríguez, lleva 25 o 27 años como diputado del Grupo Parlamentario Popular, por lo que ha defendido las gestiones de varios Consejero, los últimos, el señor Lamela, el señor Güemes y el señor Lasquetty; disciplinadamente, teniendo en cuenta lo que hicieron el señor Lamela y el señor Güemes, hasta puedo compartir con usted que el señor Lasquetty lo hizo algo mejor que ellos, pero esto es muy relativo.

Mire, le pedimos la comparecencia hoy para que usted nos aclare con qué talante viene. Usted ha tenido que defender en todos estos años la política del Partido Popular, la política de distintos consejeros en distintas épocas. Usted recordará -porque es muy aficionado, no ya a la arqueología sino a la paleontología sanitaria de la Comunidad- que hubo una época en la que ustedes decían que no se necesitaban más hospitales, y usted, disciplinadamente, defendió que no se necesitaban más hospitales. Posteriormente, vino la señora Aguirre y usted, disciplinadamente, defendió que se necesitaban todos los hospitales que a la señora se le ocurriera poner donde se le ocurriera ponerlos, sin un solo estudio. Posteriormente, con el señor Lasquetty, ha defendido la privatización, bien es verdad que con más disciplina que entusiasmo, todo hay que decirlo; con más disciplina que entusiasmo, dicho sea en su honor. Pero ahora le toca a usted la gran responsabilidad de finalizar la Legislatura del Partido Popular y, confío, de entregarnos la sanidad a los que hoy estamos en la oposición, y, como le

he dicho antes, deseo que usted pueda entregar a su sucesor, sea quien sea y sea del partido que sea, la sanidad en mejor situación de la que hoy la recibe de su antecesor.

(“El señor Presidente se reincorpora a la sesión.”)

Ciertamente, hoy le queremos plantear, rescatando una comparecencia que teníamos pedida de antiguo, que nos haga su diagnóstico personal, el de una persona que tiene una gran experiencia en esta Cámara, observador, no ya diré privilegiado, pero sí muy especial de la sanidad en Madrid durante todos estos años ¿Qué diagnóstico hace? Usted es médico, usted sabe que antes de hacer un tratamiento hay que tener un diagnóstico. No le pido tratamiento, no le pido medidas; de hecho, mi Grupo ha sido lo suficientemente elegante con usted para no pedirle una comparecencia inmediata. Teníamos una comisión ayer, pero hemos pospuesto la petición de comparecencia; dos, tres semanas tiene usted para decirnos qué va a hacer y cómo piensa restañar las heridas. Usted ha hablado hasta ahora con los sindicatos de restablecer relaciones con los profesionales. Le voy a plantear un reto más difícil y para nosotros más importante; tiene usted, señor Rodríguez, un reto importantísimo: restablecer unas buenas relaciones con los pacientes, con los ciudadanos, para los que está la sanidad. Son los únicos que tienen derechos adquiridos, y en este campo hay muchas cosas sobre las que nos gustaría escuchar su opinión.

Nos gustaría escuchar su opinión por ejemplo en el tema de listas de espera de paliativos; de estos pacientes que consistentemente nos dicen que son desviados por el call center a otros centros. Nos gustaría también saber cuáles son sus planes para la salud pública...

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Freire, vaya terminando, por favor.

El Sr. **FREIRE CAMPO**: Sí, señor Presidente. Uno de los temas que es mi obsesión -obsesión que comparte mi Grupo- son los retos del buen gobierno de la sanidad pública, de la buena gestión corporativa. Ahí estamos dispuestos a hablar; aquellos acuerdos que le vamos a pedir a ustedes cuando estemos en el Gobierno, no les importaría hacerlos cuando están ustedes todavía en el poder. De todas estas cosas, señor Rodríguez tiene usted hoy la oportunidad de ser usted mismo, de responder sin duda un momento en el que estoy seguro que más de una vez ha pensado, que usted lo podía hacer distinto y mejor. Esperamos su respuesta. Gracias. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.")

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Freire. El señor Consejero tiene la palabra para exponer sobre el objeto de la comparecencia por un tiempo máximo de quince minutos.

**El Sr. CONSEJERO DE SANIDAD (Rodríguez Rodríguez):**

Señor Presidente, en primer lugar quisiera agradecer, aunque está ausente, al señor Velasco su felicitación; se lo diré luego personalmente. No se lo he querido decir durante una pregunta porque creo que tendría que darle el realce que correspondía al ser esta mi primera comparecencia como Consejero de Sanidad del Gobierno del Partido Popular que preside el señor González.

Quiero que esta primera comparecencia ante la cámara como Consejero de Sanidad sirva para reconocer la extraordinaria labor que ha realizado mi antecesor en el cargo el señor

Fernández-Lasquetty, que gracias a su gestión se han ahorrado en la sanidad pública 370 millones de euros sin producir ningún recorte a pesar de lo que ustedes han dicho.

Usted me ha dicho que yo le diera mi visión de la sanidad. Yo se la voy a dar; a lo mejor no le gusta, pero se la voy a dar.

Mire usted, yo jamás de los jamases he acusado a ningún Gobierno que haya habido en la Comunidad de Madrid ni en el Estado de que estuviera vendiendo la sanidad. Estoy seguro de que todos los Gobiernos han tenido interés por la sanidad pública, en particular este Consejero. Toda mi vida he trabajado en la sanidad pública como profesional y no sé si ustedes podrán decir lo mismo. Yo desde luego solo he trabajado en la sanidad pública y me considero defensor de la sanidad pública; de una sanidad pública gratis, universal y de la máxima calidad. Eso lo he defendido siempre y lo quiero seguir defendiendo.

Pero cuando otros han gobernado la Comunidad de Madrid -es verdad que lo han hecho con el mejor interés-, ellos no hacían recortes, ellos cerraban hospitales; ellos no hacían recortes, ellos cerraban camas; ellos no hacían recortes, ellos reducían los presupuestos; ellos no hacían recortes, despedían médicos y enfermeras; ellos no externalizaban, solo el 18 por ciento, ahora el 5.2 por ciento. Eso, quiere decir que ustedes lo hacían en defensa de la sanidad pública y que nosotros todas las medidas que hemos tomado también las hemos hecho en defensa de la sanidad pública; por lo tanto, quiero decir que hemos tenido visiones distintas a la hora de resolver los problemas de la sanidad pública. Ustedes pensaban que ahorro era cerrar servicios y nosotros pensábamos que el ahorro era tomar otras decisiones administrativas.

Sí quiero decirle, señor Freire, que siento un profundo respeto por el trabajo que desempeña en esta Asamblea, pues no en vano llevo en ella muchos años. También quiero dejar constancia de mi voluntad de diálogo y colaboración. Estoy seguro de que antes de que acabe esta Legislatura habremos llegado a algún acuerdo que será beneficioso, no solo para su partido, que no tendría ningún objeto, sino para todos los ciudadanos de la Comunidad de Madrid.

Por si acaso le queda alguna duda de nuestro compromiso con el sector público y con el sistema sanitario público, y es causa del trabajo realizado por el anterior Consejero, le tengo que recordar que anteaer se convocaron 400 plazas por oposición para el servicio de urgencia: 250 para médicos y 150 para enfermeros, tome usted nota de ello, y está previsto que salga en breves días una OPE de 2013 con 3.571 plazas para médicos de familia, pediatras, enfermeras, matronas, fisioterapeutas. También es causa del trabajo que ha realizado el señor Lasquetty. Por tanto, yo creo que cuando ustedes le critican lo hacen de forma un poco injusta.

Ya sé que usted quiere que agradezca que sea Consejero por motivo de todas las movilizaciones que ustedes han hecho. No es cierto. Mire usted, yo soy Consejero gracias a la unidad, honestidad y coherencia del señor Lasquetty ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular."), que, ante una situación de indefinición de los tribunales de justicia, ha considerado que era mejor para los ciudadanos y para los profesionales que trabajan en la sanidad pública tomar esa decisión y, a partir de ahí, yo tengo que agradecer a mi partido, y en especial al presidente señor González, la responsabilidad que me han otorgado en este momento como Consejero de Sanidad del Gobierno de la Comunidad de Madrid. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.")

Señor Freire, en el momento actual –y este es un punto de partida- me permitirá que le dé algunos datos. Por ejemplo, durante la gestión del Partido Popular nosotros hemos inaugurado 11 nuevos hospitales, 80 nuevos centros de salud y, en los últimos diez años, hemos aumentado el presupuesto el 55 por ciento. Esos son datos que ustedes podrán contrastar porque están en las hemerotecas y en los diarios de sesiones; por lo tanto, a la Comunidad de Madrid no la puede acusar nadie de negligencia a la hora de atender los



problemas sanitarios. En este momento, el 45 por ciento del presupuesto de la Comunidad Autónoma lo dedicamos a Sanidad, que está muy por encima del presupuesto que, por ejemplo, dedica Andalucía, que no llega al 37 por ciento; con lo cual, hay que saber quién defiende más la sanidad pública, quién está al servicio de los ciudadanos y quién no está al servicio de los mismos.

Tengo que decirle que un tema del que usted se olvida es del de la salud pública. Referente a la salud pública, me va a permitir que le dé estos datos: en el último año se han producido 10.261 inspecciones a 7.031 empresas alimentarias y a 2.248 establecimientos alimentarios, siendo los resultados de las inspecciones positivos en el 86 por ciento de los casos, lo cual nos habla de la buena calidad y vigilancia de la cadena alimentaria. Igualmente se han revisado más de 2.500 torres de refrigeración con resultados positivos en 690 para vigilar la presencia de legionelosis. Igualmente, se han hecho 125 evaluaciones: 26 en hospitales públicos y 96 en privados y todas han demostrado que se cumplen todos los criterios y estándares que ordena la Consejería. También le quiero decir que se cumple escrupulosamente el calendario vacunal.

En atención primaria, usted sabe que tenemos abiertos 422 centros de salud y 4 nuevos que se van a abrir próximamente: el de Las Margaritas, de Getafe; el de Boadilla, el de Arroyomolinos y finalizaremos la remodelación del de Alpedrete. Durante 2013 se han producido 50 millones de consultas en atención primaria. Se lo repito: 50 millones de consultas. Cuando usted divida ese número de consultas por el número de reclamaciones que han hecho los ciudadanos, tendrá que ver que la calidad del servicio es máxima.

En atención especializada, se han producido 12 millones de consultas; se han producido 500.000 ingresos hospitalarios; se han atendido 2.300.000 urgencias; se han hecho 431.000 intervenciones quirúrgicas y se han realizado 45.000 partos, por darle algunas cifras. Usted comprenderá que la naturaleza de esta comparecencia no me permite, por tiempo, darle pormenorizado todo lo que se ha hecho.

En cuanto a procedimientos de laboratorios centrales y de radiodiagnóstico, se han hecho 14 millones de procesos, que los puede usted repartir entre radiografías, TAC, ecografías, resonancias magnéticas, etcétera. Frente a esto, tengo que decir que en ningún momento hemos descuidado la modernización de los equipos. En 2013 hemos adquirido cinco nuevos aceleradores lineales que están distribuidos por los diferentes hospitales que tenemos en la Comunidad de Madrid.

Con relación a los trasplantes, tengo que recordarle que en la Comunidad de Madrid se han hecho 745 trasplantes, el 17 por ciento de todos los que se realizan en España, destacando principalmente el trabajo que se realiza en el Doce de Octubre para trasplantes de todo tipo y en el hospital de La Paz para los trasplantes infantiles. Esto ha permitido que las listas de espera, aunque últimamente han tenido un repunte; probablemente obligado por las situaciones que hemos vivido durante el último año, se vayan normalizando, porque ya en los dos últimos meses no se ha producido aumento, se ha alcanzado un "plateau", y se ha debido a que se ha incrementado casi un 12 por ciento la actividad de los quirófanos en jornada ordinaria; en este momento operan en la Comunidad de Madrid 75 quirófanos.

El número de derivaciones de procesos quirúrgicos a clínicas privadas, lo que ustedes llaman externalización o privatización, cuando nos pasaron las transferencias estaba casi en el 18 por ciento, ahora está en el 4,3 por ciento. Ustedes me dirán si eso es privatizar, si eso es estar al servicio de la sanidad pública.

Digo todo esto porque vamos a ir desmontando paulatinamente muchos de los argumentos que ustedes han estado utilizando a lo largo de este año, como que queremos vender la sanidad, que se hiciera negocio con los ciudadanos... ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.") Pero eso entra dentro de la incongruencia que ustedes tienen aquí. Le voy a dar un ejemplo de incongruencia. Ustedes llevan toda la tarde defendiendo a los de

Coca-Cola, pero llevan toda la tarde haciendo propaganda de Coca-Cola. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.") Se lo digo por si no lo saben. Por tanto, deberían tener en cuenta que cuando uno dice una cosa tiene que ser congruente.

En salud mental, en la actualidad contamos con 856 camas de larga estancia, 596 camas de agudos adultos, 39 camas de agudos de niños y adolescentes y 190 camas de media estancia. Todos los hospitales tienen servicio de psiquiatría; cuando ustedes gobernaban el Insalud de Madrid -no me refiero a la Comunidad exclusivamente- ningún hospital tenía servicio de psiquiatría salvo el hospital Cínico y el Gregorio Marañón. Todos los demás eran hospitales en los que la psiquiatría se atendía en hospitales monográficos.

El gasto farmacéutico es de los más bajos de todas las comunidades autónomas. Se redujo el gasto a través de receta médica en un 5,14 por ciento, lo que supone un ahorro muy importante en la cuantía del gasto farmacéutico y en el número de recetas y en la cuantía de las mismas.

Los recursos humanos ya he dicho que es un tema que nos preocupa. Le tengo que decir -se lo recuerdo porque se lo he dicho antes- que, en todos los hospitales, a todo el personal interino o eventual, efectivamente, porque no sabíamos qué situación iba a producirse después de todos los recursos que se han presentado judicialmente, se les renovaba los contratos mensualmente. Somos conscientes de la inquietud que eso provocaría en los ciudadanos, la inquietud que provocaría en los profesionales, porque no somos ajenos al conocimiento de que el servicio sanitario es un servicio que se presta a personas pero se presta también por personas; por lo tanto, si las personas están contentas, seguro que el servicio es de la máxima calidad. Pues bien, la primera decisión que tomó este Consejero fue que esos contratos se renovaran por un año. A lo largo de este año iremos viendo las plazas que se pueden ir consolidando, puesto que ya les he dicho anteriormente que este Gobierno ha dado por cerrado el proceso de externalización, sea cual sea el resultado. Se ha dado por cerrado no por las presiones que ustedes dicen, no por sus intervenciones en este Pleno, sino por la indefinición que tiene la situación de los juzgados españoles; no podemos estar pendientes de resoluciones que no sabemos si se van a producir ahora, dentro de un año o dentro de dos años, porque son recursos contra recursos y todo esto iría en detrimento de la calidad del servicio.

Ante todo esto, tengo que decirle –y recuerde que se lo he dicho- que el número de consultas que había en primaria era de 50 millones, de 12 millones en especializada, y el total de reclamaciones que se ha producido en 2013 es de 59.814. ¡59.814! Usted calcule porcentualmente el número de reclamaciones que se producen. Si nosotros queremos evaluar cómo está el sistema, solo tenemos que hacer encuestas de satisfacción entre los ciudadanos, y nos encontramos con que consideran que el sistema sanitario de la Comunidad de Madrid es bueno o muy bueno aproximadamente un 90 por ciento. Hay otro dato, que no debe escapárseles y que yo les digo, que es que la mayoría de los hospitales que tenemos en la Comunidad de Madrid se dedican a la docencia tanto de pregrado como de postgrado. Todos los hospitales nuevos tienen calificación de hospitales universitarios y todos tienen reconocimiento para la formación de médicos residentes. Ya me gustaría que cualquier otra comunidad autónoma pudiera presumir de esa situación, y creo que nosotros deberíamos estar orgullosos de lo mismo. Igualmente, la mayoría de los hospitales de nuestra Comunidad Autónoma cuentan con fundaciones de investigación que permiten regular la investigación como un proceso que nos permita ir avanzando en el conocimiento de la medicina, lo que redundará en la atención que se tiene que dar a las personas.

Señor Freire, creo que con esto le he dado una pincelada de cómo estamos. Se enciende la luz roja y no puedo continuar. Creo que estas intervenciones solo sirven para poner en escena lo que pensamos usted y yo. Quedo abierto para sentarme con usted en un despacho tantas veces como sea necesario, y en aquellas cosas que me convenza estoy seguro de que llegaremos a un acuerdo; por otra parte, de las que yo no le pueda convencer,

estoy seguro que tampoco llegaremos a un acuerdo. Nada más. Muchas gracias. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Consejero. A continuación intervendrán los representantes de los Grupos Parlamentarios de menor a mayor representación por un tiempo máximo de diez minutos. Tiene la palabra el señor Normand en representación del Grupo Parlamentario Unión Progreso y Democracia.

#### **EI Sr. NORMAND DE LA SOTILLA:**

Muchas gracias, Presidente. Agradezco al Grupo Parlamentario Socialista la petición de esta comparecencia, y al Consejero de Sanidad las explicaciones que nos ha dado.

Señor Consejero, tomó usted posesión de su cargo el martes de la semana pasada y, contra lo que es costumbre en estos actos, le pidió al Presidente del Gobierno tomar la palabra. Comenzó su intervención en la buena dirección, diciendo que iba a intentar –abro comillas- “recomponer las relaciones maltrechas con los profesionales del sector”. En esa confusión que tiene el PP entre los actos de partido y los actos institucionales, no invitaron a los miembros de la Comisión de Sanidad al acto y por tanto no pude ver la cara que se le puso al señor Fernández-Lasquetty al oír sus palabras. Tampoco sé si usted la vio, pero, por si acaso, corrigió pronto el rumbo y afirmó que el señor Fernández-Lasquetty ha sido el mejor consejero de sanidad de los que usted ha conocido, y hoy lo ha repetido, aunque usted sabe perfectamente que eso no es cierto. El señor Fernández-Lasquetty le ha pasado una patata caliente con el encargo de que usted la enfríe, porque él no quiere quemarse más. Señor Rodríguez, ¿qué consejero ha dejado la sanidad madrileña con el nivel de crispación del señor Fernández-Lasquetty?

Su primera iniciativa como consejero ha sido empezar una ronda de contactos con los sindicatos del sector; lo que parece lógico. Si lo de su discurso fue un desliz, en opinión de UPyD, aquí ya tenemos un problema. ¿Se reúne usted con todos los sindicatos? No, señor Rodríguez, deja usted fuera al principal promotor de lo que se ha llamado la marea blanca, imagino que con el argumento de que no está en la mesa sectorial de sanidad, porque es un sindicato que, aunque tiene afiliados, no se presenta a las elecciones sindicales. En el recurso de sus abogados contra la privatización, ustedes decían que este sindicato no tenía representación ni legitimidad para presentar el recurso. Los jueces les han dicho que eso no es cierto, y basta ver las movilizaciones de la marea blanca para comprobar, señor Consejero, que su actitud le aleja de la realidad. Es un error caer en el sectarismo de su predecesor, que prácticamente hablaba de sindicatos buenos y malos desde esta tribuna. Que quede claro, señor Rodríguez, desde UPyD le pedimos que se reúna también con AFEM aunque no esté en la mesa sectorial, porque creemos que tiene una representatividad que no se le puede hurtar y que ese diálogo sería positivo.

Segundo problema, que ya he comentado anteriormente. Cuando se reúne usted con el sindicato médico que si está en la mesa sectorial, con AMYTS, según consta en la nota de prensa publicada por ellos, les dice que no piensan cancelar el concurso de la privatización de la gestión de seis hospitales. Hoy no ha respondido públicamente a la pregunta que le hemos hecho desde UPyD sobre si van a cancelar o no el concurso de la privatización. Sí ha dicho que no van a privatizar en esta Legislatura, independientemente de lo que diga la justicia, pero eso tiene que acompañarse de una decisión administrativa. Explíquenos, por favor, señor Rodríguez, en qué ha consistido hasta ahora dejar sin efecto la privatización; hasta ahora solo ha habido declaraciones públicas, un compromiso que nos ha dado hoy en esta Asamblea también, pero ninguna decisión administrativa. Obviamente, tienen que acatar el auto que paraliza el proceso, pero si no se cancela o suspende el concurso por la vía administrativa, que es la que corresponde a su Consejería, no existe ninguna garantía de que en un futuro la

privatización pudiera seguir adelante si la justicia decidiera que el procedimiento administrativo es legal. Ya tenemos su compromiso con lo que ocurriría en esta Legislatura, pero, ¿y la que viene? Le pido, señor Consejero, que resuelva el embrollo jurídico y administrativo en el que nos ha metido el Gobierno de la Comunidad de Madrid.

Hoy se esperaba que en la reunión del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid hubiera cambios entre los altos cargos de la Consejería, probablemente en un intento de mejorar su imagen y dar una sensación de cambio, de renovación. Parece ser que están teniendo problemas para encontrar reemplazo a los altos cargos que quieren sustituir, y aquí tenemos el tercer problema –y usted lo sabe, señor Rodríguez-: los verdaderos responsables políticos de la decisión de privatizar la gestión de los seis hospitales no están en su Consejería, porque son la señora Aguirre y el señor González. Por mucho que renueve su Consejería, los verdaderos responsables políticos de la privatización y de su fracaso no se verán afectados. La cuestión de fondo es: ¿va a haber un cambio real en la política sanitaria del Partido Popular en la Comunidad de Madrid? ¿Estamos ante un Gobierno a ralentí, intentando no hacer ruido pensando en las elecciones de año y medio? ¿O va a buscar cambios reales pactados y sostenibles a largo plazo? Hasta ahora las decisiones que se han conocido en su Consejería han sido únicamente reacciones a peticiones o preguntas de otros. Al día siguiente de anunciar que la privatización de hospitales quedaba sin efecto, se aclaró a la prensa que se cancelaban también los planes para los centros de salud. En respuesta a una petición pública de los sindicatos, ha decidido que los contratos al personal eventual de los seis hospitales que se iban a privatizar se hagan en las mismas condiciones que en el resto de los centros, ambas decisiones con las que UPyD estamos de acuerdo.

Pero, señor Consejero, ¿va a seguir adelante con el concierto para las donaciones de sangre con la Cruz Roja que empezaría a aplicarse en marzo? No tengo tiempo para extenderme, pero hay aspectos de dicho concierto que no nos gustan. Y ¿qué va a pasar con el copago en farmacia hospitalaria para pacientes ambulantes que ya se ha aplicado en Murcia, Ceuta y Melilla y que en Madrid ha quedado en el limbo, en teoría por problemas técnicos? Como saben, en UPyD nos oponemos a dicho copago. ¿Qué ha pasado con el presupuesto de sanidad del año pasado? En 2012, gracias a las ayudas del Gobierno de España, se pagaron 1.700 millones de euros de deuda de ejercicios anteriores. ¿Qué ha pasado en 2013, señor Rodríguez? ¿Vuelve a haber facturas pendientes de contabilizar? Ha hablado usted de 370 millones de euros de ahorro, gracias al señor Fernández-Lasquetty. Le agradecería que nos aclarase cómo ha calculado esa cifra.

¿Cuándo va a empezar a haber transparencia de verdad en la gestión del Servicio Madrileño de Salud no solo en lo que respecta a presupuesto, que ya he dicho, sino a las listas de espera quirúrgica, diagnóstica y a resultados en salud? Me gustaría que nos aclarase algo que ha dicho el Presidente del Gobierno, y que usted también ha dicho en algún momento en esta Asamblea, respecto a las propuestas de UPyD. En su programa electoral UPyD proponía en su programa electoral mejorar la planificación de la construcción de nuevos hospitales, algo que obviamente ha fallado, señor Rodríguez; tenemos un hospital cerrado en Collado Villalba. Y este intento de privatizar la gestión de seis hospitales que se habían construido hace cinco años revela un error en la planificación, lo disfracen ustedes como lo disfracen. En nuestro programa dábamos una cifra estimativa sobre la población de referencia que debería tener un hospital. En ningún caso hemos hablado de cerrar hospitales, que es una de las conclusiones que el Partido Popular pretende sacar reiteradamente sobre nuestro programa. En nuestra opinión, cuando dicen este tipo de cosas pierden credibilidad.

Otra falacia en la que se ha insistido hoy es que el modelo que se quería implantar en Madrid se ha implantado en otros sitios. Insisto, porque ya lo he dicho varias veces: ¿dónde se ha hecho lo que se quería hacer en Madrid, señor Rodríguez: privatizar la gestión de la parte sanitaria de seis hospitales construidos hace cinco años y dejar dos grupos de empresas, una para lo sanitario y otra para lo no sanitario, con la Administración de árbitro? ¿Dónde se

celebran concursos multimillonarios sin competencia y con chapuzas como las que ha habido en Madrid, señor Rodríguez?

Termino diciéndole que si de verdad quiere un cambio real en la política sanitaria madrileña, pensando en la sostenibilidad a largo plazo, puede contar con UPyD, con nosotros; pero esto implica, en primer lugar, asumir errores y corregir de verdad el rumbo. Ojalá en lo que queda de Legislatura lleguemos entre todos los Grupos a acuerdos de futuro, como usted ha dicho. Muchas gracias, señor Presidente. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Unión Progreso y Democracia.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Normand. Tiene la palabra el señor Bejarano, en representación del Grupo Parlamentario Izquierda Unida-Los Verdes, por tiempo máximo de diez minutos.

#### **El Sr. BEJARANO FERRERAS:**

Muchas gracias, señor Presidente. Agradecemos la iniciativa del señor Freire sobre la posibilidad de celebrar en la Asamblea de Madrid un debate sobre la situación de la sanidad pública en la Comunidad de Madrid, sobre todo en un momento importante por el hecho de haberse paralizado recientemente un proceso que ha sido protagonista de muchas sesiones plenarias de esta Legislatura, y también por el hecho importante de cambio de titularidad en el responsable de la Consejería de Sanidad. Nuestra primera felicitación por parte del Grupo Izquierda Unida es, sin duda, para los profesionales y para los ciudadanos y ciudadanas de la Comunidad de Madrid que han mostrado su rechazo a este proceso durante quince meses consecutivos en defensa de la sanidad pública. Igualmente, en segundo lugar, señor Rodríguez, le transmito en nombre de mi Grupo Parlamentario, Izquierda Unida-Los Verdes, nuestra felicitación por el nombramiento como Consejero de Sanidad, deseándole el mayor éxito en la gestión de nuestro sistema sanitario público en Madrid, cargo de muchísima responsabilidad y de muchísima importancia; para nosotros, sin duda, una de las mayores responsabilidades del Consejo de Gobierno.

Señor Rodríguez, por eso la responsabilidad y por el momento que vivimos, entenderá que no podemos dejarle demasiado tiempo en ese tradicional periodo de cortesía que en cualquier otro cargo del Gobierno se le debería dejar. Entendemos que, por el contexto, no puede haber mucho tiempo de cortesía. Como conocedor de la situación y también por el trabajo parlamentario que veníamos desarrollando, debe entender que toda la comunidad sanitaria esté atenta a los primeros pasos que va a adoptar al frente de la Consejería de Sanidad.

Por eso, la verdad es que hoy hubiese sido deseable que esta comparecencia, que saludamos por la situación actual del sistema, se hubiese realizado para abordar, como Consejero de Sanidad en esta primera sesión, los planes de actuación de su Consejería para lo que queda de Legislatura. Nos hubiera gustado que usted mismo, como nuevo Consejero, hubiera comparecido a título personal no para transmitir a los diputados y diputadas de esta Cámara casi un informe de gestión del trabajo realizado –así nos ha parecido al menos a nosotros–, sino más bien sobre los planes de actuación de su Consejería.

Señorías, si lo recuerdan, comenzamos la actual Legislatura regional admitiendo por parte de todos y de todas una situación que reconocíamos, con problemas que tenía nuestro sistema sanitario. El anterior equipo del Consejo de Gobierno nos ofreció una solución a los problemas que consistía en intensificar la política que habían desarrollado antiguos consejeros de Sanidad, pero en este caso dándole tres vueltas de tuerca más a la privatización. Nosotros ya dijimos que la privatización era un absoluto error, que no corregía nada; al revés, esa política venía a incrementar los problemas; una política basada única y exclusivamente en

incrementar las colaboraciones con el sector privado; una política en la que florecían cada vez más los repagos, y una política en la que se focalizaba a los profesionales sanitarios como causantes de la insostenibilidad del sistema venía a incrementar los problemas. En la Cámara terminamos el año anterior oyendo peligrosas afirmaciones que aludían a la rigidez funcional; así se decía en esta tribuna.

Por eso, la primera pregunta, señor Rodríguez -evidente pregunta-, es si va a seguir siendo continuista con la gestión que se estaba llevando a cabo por parte del anterior equipo de la Consejería de Sanidad, algo que aquí no ha asegurado. Nos gustaría saber si va a ser continuista. Nunca hemos coincidido políticamente con el señor Fernández-Lasquetty, en ninguna de sus iniciativas; sin embargo, tenemos que reconocerle la coherencia. Desde el principio apostó por la privatización y hasta el último minuto defendió la privatización.

Desde el Grupo Izquierda Unida queremos conocer si va a seguir siendo continuista con esta política de privatización. Si es así, señor Consejero, quiero que tenga las dos primeras ideas por parte de nuestro Grupo Parlamentario en este primer debate. En primer lugar, si es así, por supuesto, nos va a tener enfrente, porque a estas alturas, la privatización como modelo de gestión sanitaria no es que nos aleje del sistema sanitario público, es que es un modelo ineficiente, incontrolable y no es de mayor calidad que la gestión directa, por supuesto que no.

En segundo lugar, señor Consejero, si es así, el Grupo Parlamentario Izquierda Unida le va a ofrecer una alternativa a este modelo de gestión, que, repetimos, se ha demostrado como un gran fracaso. En este debate, en este primer debate como Consejero, llamamos a un cambio de rumbo en la Consejería que usted dirige, y, repito, Izquierda Unida-Los Verdes va a ofrecer una alternativa que garantice una asistencia sanitaria pública y de calidad; porque fíjese que, a pesar de los recortes -en mayúscula- y privatizaciones que se han llevado a cabo en las últimas Legislaturas, y también en esta, hoy en la Comunidad de Madrid hay recursos suficientes para apostar y gestionar un sistema sanitario público, público de verdad.

Por lo tanto, no apelen a la insostenibilidad del método de gestión directa y hablen claro -lo hemos dicho alguna vez aquí-; hablen claro a los madrileños y a las madrileñas; hablen de ideología, hablen de un programa liberal para gestionar los servicios públicos, hablen de que en su hoja de ruta les sobra -parece ser que les sobra- el papel de la propia Administración, y dejen de engañar con la rigidez del sistema público.

En consecuencia, señor Rodríguez, no es que Izquierda Unida espere un cambio sino que también, como puede intuir, lo están esperando muchísimos profesionales sanitarios y muchísimos ciudadanos y ciudadanas de la Comunidad de Madrid, muchos usuarios de la sanidad pública, porque lo hemos dicho: no se trata solo de cambiar de consejero o consejera, se trata de cambiar de política.

El señor Consejero debería aprovechar su primera intervención para explicarnos -y ha habido aquí un debate también en la sesión de control- los daños colaterales -y afirmarlo con rotundidad- que sigue dejando ese proceso de privatización que ha afectado a seis hospitales públicos; una privatización, que se ha suspendido, sobre ese proceso, sobre una concesión administrativa por un total de 4.680 millones de euros. Pero entendemos que esa rectificación va a seguir costando al presupuesto público, no a su presupuesto, al presupuesto de todos y de todas los madrileños, porque la privatización, señorías, queda claro que es más cara, incluso cuando se suspende. Esos son los datos colaterales de la privatización: que incluso cuando se suspende un proceso, parece ser que va a ser más cara, nosotros estamos convencidos -y es una oportunidad, y desde aquí le apelamos, para que quede claro- de que usted, como Consejero de Sanidad, nos informe de si las empresas adjudicatarias van a emprender algún tipo de reclamación, de indemnización, a la propia Administración pública. Parece que la Ley de Contratos les ampara, y pueden solicitar esa indemnización por daños. Sería interesante, repito, que en esta propia comparecencia lo dejara claro.

Por cierto, esperamos también -y ha hablado mucho de la atención especializada- que en la Consejería haya una transformación importante en la política de la atención especializada, porque hay otra privatización, esa que no se ve tanto, que es la privatización en la gestión diaria de los hospitales, y hay otra privatización para nosotros más encubierta, que es la que supone esa escalada de derivaciones que se producen en las pruebas diagnósticas y en operaciones quirúrgicas, que no son precisamente más económicas para todos y para todas, sino que favorecen sobre todo a empresas, a clínicas privadas, que les son muy rentables económicamente y que no están resolviendo uno de los principales problemas que tiene el sistema, que son las inasumibles cifras de listas de espera que hay tanto para pruebas diagnósticas como para operaciones. Cifras inasumibles, señor Consejero, y hemos tenido la oportunidad de conocerlo en el anterior período de sesiones; cifras récord que, por supuesto, las derivaciones a clínicas privadas o a empresas privadas no están resolviendo. Por lo tanto, no sabemos si se va a dejar llevar también por la senda de las derivaciones a centros privados y también es importante que quede aquí claro en esta primera comparecencia. Porque, claro, aquí, en la sesión de control, el portavoz del Grupo Parlamentario Popular alardeaba de medidas de ajuste y argumentaba que había medidas de ajuste porque no hay recursos. Bueno pues, desde aquí lo que decimos a todos y a todas es que pregunten a todas las empresas y a todos los grupos privados que gestionan buena parte de nuestra sanidad si hay recursos o no hay recursos. ¡Claro que hay recursos! Y la pregunta que seguimos haciendo hoy desde el Grupo de Izquierda Unida es por qué no es posible que toda esa cantidad de recursos que se transfiere la gestione la propia Administración pública.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señoría, vaya terminando.

El Sr. **BEJARANO FERRERAS**: Voy acabando, señor Presidente. Son cuestiones importantes a las que no ha aludido, sobre qué le parecen conflictos que se están dando hoy en nuestro sistema, por ejemplo, si no va a modificar el convenio que la Consejería de Sanidad ha firmado recientemente con Cruz Roja, que, repetimos, desde aquí, el máximo respeto a esta institución, pero nosotros no entendemos por qué un servicio que se presta con la máxima profesionalidad y con la máxima calidad tiene que ser externalizado. No ha dicho nada sobre ese convenio ni sobre el conflicto abierto en el Centro de Transfusión de Sangre de la Comunidad de Madrid. Seguimos hablando de otros conflictos, como la gestión que llevó a cabo el anterior equipo en la huelga de la lavandería; no ha dicho absolutamente nada sobre la universalidad del sistema sanitario público, también en la Comunidad de Madrid. Como Consejero de Sanidad, por supuesto, estamos convencidos de que tiene una opinión y, por supuesto, también -y se ha dicho aquí- sobre el prepago hospitalario, que también afecta a nuestra Comunidad Autónoma. Son cuestiones importantes.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Bejarano, por favor.

El Sr. **BEJARANO FERRERAS**: Acabo, de verdad, señor Presidente. Solamente quiero que le quede clara una idea: si la gestión va a ir encaminada en mejorar los canales de gestión, en la prestación y en la ejecución por parte de nuestra Administración pública, aquí va a tener un Grupo Parlamentario que le va a ayudar, que va a proponer medidas para paliar los problemas que tiene nuestro sistema sanitario. Ahora bien, si va a continuar por la senda de las privatizaciones, sin duda va a tener al Grupo Parlamentario Izquierda Unida-Los Verdes enfrente y, por supuesto, de la mano de los profesionales sanitarios y los ciudadanos que van a seguir reivindicando un sistema sanitario público. Muchas gracias. (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Izquierda Unida-Los Verdes.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Bejarano. Tiene la palabra el señor Freire, en representación del Grupo Parlamentario Socialista, por un tiempo máximo de diez minutos.

**EI Sr. FREIRE CAMPO:**

Señor Presidente, señorías, en primer lugar quiero manifestar mi satisfacción por poder compartir las manifestaciones de los portavoces de Izquierda Unida y de UPyD. Quiero agradecer al señor Consejero su tono, a pesar de que sigue usted empeñado en la paleontología sanitaria. A lo mejor podríamos acordar, como primera cosa, que no habláramos de Andalucía, excepto en un Pleno especial para ello, a ser posible en Sevilla, y que dedicáramos un monográfico a la historia sanitaria de la Comunidad cuando gobernaba el PSOE. Yo creo que sería importante que centráramos los temas y espero de usted la primera oferta de acuerdo. Yo no hablaré de ninguna otra comunidad ni de ninguna otra historia sino de aquello para lo que nos han elegido los madrileños: su sistema sanitario y sus problemas de salud. Dicho esto, nos tiene a su disposición y, de hecho, creo recordar que en más de una vez me he dirigido a usted cuando era portavoz y espero que ahora sea muy distinto cuando es usted Consejero, porque, con toda la ilusión con la que uno llega a estas cosas, empezamos en el Partido Socialista en esta legislatura una serie de políticas propositivas, iniciativas claramente relacionadas a obtener un acuerdo para mejorar cosas, que usted recordará, señor Rodríguez, sobre los hospitales mixtos, sobre los hospitales de concesión, sobre la salud pública y sobre cómo se gobiernan los hospitales; mociones que traíamos aquí, que presentábamos y que nunca tuvieron eco. Me alegra extraordinariamente que a partir de ahora esas mociones puedan tener eco, de hecho las revitalizaremos y será lo primero que le ponga encima de la mesa. Había cosas muy concretas en ellas.

Usted viene –me da toda la impresión de que es así- después de un gran incendio en la sanidad madrileña, como el bombero de último recurso. Ya he lamentado antes que se acordaran de usted tan tarde; a lo mejor hubiéramos podido tener otra Legislatura con alguien que tenía experiencia y que conoce el sector. No creo que eso le hubiera ocurrido a usted o que hubiera permitido hacer el disparate que ha vivido la sanidad de Madrid en el último año.

En fin, déjeme que le diga, que usted, con toda la buena voluntad que pueda traer, es parte de una política que está por encima de usted mismo. El Partido Popular a nivel nacional sencillamente ha hecho una política en la que ha quitado derechos que impactan en la ciudadanía de esta Comunidad y no solo en los extranjeros. Ayer mismo me hablaban de un niño que en el centro de salud de aquí tenía que vacunarse y no le pusieron la vacuna porque sus padres no tenían Seguridad Social y él no tenía tarjeta, y en vez de procurarle una tarjeta, le mandaron a un centro privado. Le puedo dar los datos. Entonces, primera cuestión: está usted en un partido que ha quitado derechos a extranjeros y a nacionales. Segunda cuestión: ha recortado recursos. No me diga usted que han subido los recursos a nivel nacional, porque se han perdido 8.000 millones de euros y, a nivel de aquí, en términos reales, hemos perdido recursos, es decir, ha habido recortes. Tercera cuestión: han puesto ustedes unos copagos que se están haciendo insoportable para muchos sectores, sobre todo para los más débiles. Y cuarta cuestión: la privatización. Son cuatro cosas que existen en la Comunidad de Madrid, hechas por el Gobierno del que usted forma parte. Si usted fuera presidente posiblemente hablaríamos de otra cosa, pero usted forma parte de un Gobierno presidido por un tal Ignacio González, que es precisamente la persona... ("Protestas en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.") (El Sr. **GONZÁLEZ JIMÉNEZ**: ¡Cómo que un tal! ¡Un poco de respeto, por favor!) Con todo mi respeto lo digo. Me encanta que pidan ustedes respeto justamente para un Presidente que, cuando habla a nuestro Secretario General, le califica de insolvente. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.") ¡Hombre! ¡Me alegra! Me alegra que pidan respeto. Lástima que no esté el Presidente de ustedes aquí presente. (El Sr. **GONZÁLEZ JIMÉNEZ**: Sea más serio.- La Sra. **CARBALLEDO BERLANGA**: ¡Qué nivel tiene!)

Como iba diciendo, señor Consejero, tiene usted una tarea muy difícil porque llega usted demasiado tarde aquí y llega en un contexto en el que su margen de maniobra, con la buena



voluntad que no dejo de suponerle y la capacidad que tampoco dejo de suponerle, es escaso. Para empezar, por ejemplo, hay ciertas cosas con las que sencillamente no puedo estar de acuerdo y hay que insistir en ellas: ustedes no han pasado la privatización, sencillamente han reconocido que los jueces lo hacían imposible en esta Legislatura y, como con elecciones a la vista no se pueden hacer estas cosas, sencillamente han recogido velas; estaba congelada y la meten en el congelador. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.") Esto lo sabe todo el mundo.

Déjeme que le diga otra cosa, porque su señor Presidente o es ignorante o sencillamente miente y, como usted sabe estas cosas, se lo puede decir. Dígame al señor Presidente que la privatización que quería poner en Madrid no existe en ningún otro sitio de España, excepto en Valencia. Le desafío a usted a que me diga dónde hay en España algún tipo de privatización similar a la que ustedes querían poner en marcha fuera de Valencia. Dígame también cualquier otro país desarrollado que tenga un sistema de privatización sanitaria, si quiere usted de externalización, de este tipo. Le desafío, señor Consejero, a que lo ponga encima de la mesa. Por lo tanto, dejemos de utilizar en este sentido que todo vale y de utilizar cosas que no son ciertas.

Hay otra cuestión que es importante. Usted dice que han parado esto por la indefinición de la Justicia; todo el mundo sabe que esta decisión que tomaron los jueces en 9 de septiembre, si ustedes la hubieran reconocido, se hubieran ahorrado muchas cosas, pero ustedes convencieron a las compañías concesionarias para que mantuvieran su calma –por así decirlo– en espera de que funcionara la maniobra del señor Tristán. Ha fallado y ahora el coste que van a reclamar esas compañías va a ser mucho mayor. Espero que diga, como dijo una vez referente a la plaza de toros y como ha dicho su portavoz, que estos costes salgan del bolsillo de los responsables, de todo el Gobierno, que, sabiendo en septiembre que la cosa estaba perdida, insistieron a las compañías durante todos estos meses y ahora van a reclamar el coste financiero.

En fin, aclarado esto, pasemos a otra cuestión. Yo había pedido su comparecencia hoy para que nos diera su visión de cómo está la sanidad madrileña. Usted ha dado algunos datos. Algunos de ellos no venían a cuento y, como le dije en una Comisión a la persona que los presentó, hay ciertos datos que si no vienen acompañados de otras cosas no son informativos: si usted me dice cuántas inspecciones hay, sin denominadores, no me dice nada. Pero la idea que teníamos al traerle aquí era otra, no era que usted nos diera cifras deslavazadas de las 2.700.000 urgencias o de las 50.000 consultas; esto no tiene nada que ver ni con la gestión ni con la política, esto tiene que ver con los datos de la realidad. Yo le había preguntado, además de una manera muy específica, por reconciliar a los ciudadanos con un sistema sanitario que les está fallando en listas de espera, que les está fallando en copagos, que les está fallando en cosas más básicas. Hoy me ha dicho una compañera del Grupo Parlamentario Socialista un caso concreto: una paciente que da luz en el hospital Puerta de Hierro a las seis y media de la mañana y a las cuatro tarde todavía estaba en un pasillo; este es un problema concreto y real. Hoy le he contado otro problema: un niño que se va a vacunar y no está. Y me han contado otros problemas. ¿Cómo están los paliativos? ¿O las listas de espera? Es a este tipo de cosas a las que me gustaría que usted diera una respuesta. ¿Qué va a hacer para mejorar la experiencia de los pacientes? Está creciendo el porcentaje de ciudadanos que votan con los pies: no van a las mareas, sencillamente se apuntan a una aseguradora privada; los que pueden. Esto es preocupante para nosotros. ¿Qué va a hacer usted para mejorar la sanidad? Sé que la sanidad que tenemos en Madrid no es mala; nunca me oirá usted hablar en contra de ella, pero, ciertamente, para determinadas personas la experiencia es negativa.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Freire, vaya terminado.

El Sr. **FREIRE CAMPO**: Y le tendría que preguntar mucho más en términos de cómo piensa usted gestionar los aspectos corporativos de la sanidad. ¿Sabe usted, señor Rodríguez, que la

mayor empresa de Madrid no tiene un vulgar nomenclátor de todos los insumos que tiene y que usa? Cada hospital sigue comprando cuando se le ocurre. ¿Qué va a hacer usted con estas cosas? ¿Qué va a hacer usted en política de personal? Bueno, llegan las elecciones y ahora convocan plazas, pero esto la gente lo sabe. En fin, me gustaría que concretara en qué aspectos nos ofrece usted acuerdos; honestamente, son muy bien recibidos.

Por último, esta mañana el señor Raboso, nuevo portavoz de ustedes, decía que, cuando el adversario se equivoca, no le distraigas. Mi posición aquí, como portavoz de Grupo Parlamentario Socialista, ha sido justamente lo contrario: viendo lo mucho que ustedes se equivocaban, insistir, tirarles de la levita para que rectificaran. Creo que esto es, si me permiten, lo patriota, lo sensato y lo que corresponde a los que defendemos la sanidad pública y queremos que esta Asamblea sirva para algo. Muchas gracias. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.")

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Freire. Tiene la palabra el señor Raboso en representación del Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de diez minutos.

#### **EI Sr. RABOSO GARCÍA-BAQUERO:**

Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, antes de empezar mi intervención, quisiera hacer constar mi agradecimiento al Consejero y a la totalidad del Grupo Parlamentario Popular por depositar en mí la confianza que supone la designación como portavoz de Sanidad, responsabilidad que espero ejercer con todo esmero y dedicación, y espero, en todo caso, no desmerecer a mi predecesor en el cargo. También quiero hacer constar públicamente mi reconocimiento hacia la labor realizada por don Javier Fernández-Lasquetty al frente de la Consejería de Sanidad. Los que hemos compartido con él los avatares de los últimos meses no podemos sino reconocer su integridad y su entrega como servidor público. Don Javier, es un honor y un privilegio ser su compañero y su amigo, quiero que lo sepan. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.")

Entrando, por fin en materia, sin más dilación, señorías, acabamos de oír al Consejero describir un servicio público de salud, el madrileño, que se reconoce sin lugar a dudas como el mejor de la nación; no hay ninguna duda al respecto: disponemos de una extensa red de infraestructuras asistenciales, profesionales altamente cualificados y gestores capaces de administrar una sanidad con costes siempre crecientes en un entorno de severo ajuste presupuestario, reconozcámoslo. Así pues, disfrutamos de una posición inmejorable para hacer frente a los retos del futuro, porque, señorías, el futuro nos depara desafíos importantes para la sanidad, y no me refiero a resolver definitivamente el tratamiento del cáncer o de las enfermedades cromosómicas o degenerativas –no duden ustedes de que la ciencia está en vías de alcanzar dichas metas-, me refiero a desafíos que comprometen gravemente la viabilidad de la medicina y que se describen perfectamente en una publicación reciente sobre gestión sanitaria que deseo citarles textualmente; dice: sin embargo, el notable nivel de eficacia relativa que caracteriza la gestión pública de nuestro país no puede ocultar importantes problemas de fondo que superan las capacidades actuales de mera Administración-gestión, por buena que sea localmente, como si está tuviera un techo de impotencia existe un cierto estancamiento de no pocos problemas crónicos que repercuten negativamente en la calidad y eficiencia de la atención a los pacientes, problemas para los que no parece haber solución dentro del marco organizativo y de gestión existente. Este texto está extraído de una publicación del año 2011 firmada por don José Manuel Freire. Y permite deducir que el portavoz socialista acogerá con entusiasmo las propuestas que el Consejero vaya presentado orientadas a mejorar dicho marco organizativo y de gestión.

Señor Freire, sus escritos profesionales son una verdadera fuente de inspiración para el Grupo Parlamentario Popular. Es una pena que el ejercicio de su acción política haya distorsionado

notablemente su criterio. Yo espero que cuando ascienda usted de ciudadano electo a ciudadano elector, una vez más, recuperé usted lo que otra hora fue un criterio absolutamente respetable.

Por lo demás, ha hecho usted mención a lo que es la filosofía de la buena gobernanza. Es muy gracioso. Claro, usted ha olvidado mencionar ciertas cosas. La gran esperanza de los criterios de buena gobernanza, usted lo sabe bien, para este país fueron los consejos de Gobierno, institución antigua con escasa potencia, en su momento, etcétera, pero eran el germen de algo que podía haber sido extremadamente útil. Los abolió el Partido Socialista en 1987, sin piedad, porque estorbaban. Por tanto, las vías que podríamos ahora tener para gobernar los hospitales, como usted propone en muchos de sus escritos, de una forma lo más ajena posible a la agitación política su propio partido se encargó de eliminarlos, y así estamos como estamos.

Por otra parte, quisiera comentar que la interpretación que usted hace de la motivación de la renuncia de los planes de externalización es la suya. Decir que nosotros hemos renunciado a la externalización de los hospitales por claves electorales me parece, sinceramente, -qué quiere que le diga- mezquino, con el debido respeto. Lo que bajo ningún concepto podía permitir el Gobierno de la Comunidad es que seis hospitales que se encuentran probablemente entre los más pujantes en estos momentos en la Comunidad de Madrid estuvieran sometidos a una situación de ralentí. ¡Es que no es culpa de los pacientes que los tiempos que maneja la justicia española no sean bajo ningún concepto asumibles por la medicina! En un ejercicio de responsabilidad, y no en clave electoral, la Comunidad decidió abatir dichos proyectos, dichos planes; por tanto, ya digo que eso no se debe interpretar de otra forma.

Ha hecho usted la afirmación de que la capitación es una cosa que nos hemos inventado nosotros. Me encantaría que fuera así, pero no es cierto. Vamos a ver: si lo que usted pretende es que en otros países del mundo y en otros sistemas de salud existan capitaciones: que estén mediadas por contratos idénticos a los que aquí maneja la Consejería, le tengo que reconocer que no. Pero la capitación es un sistema de externalización de instituciones sanitarias que funciona en multitud de países desde hace muchos años. ("El señor Freire Campo pronuncia palabras que no se perciben.") Señor Freire, por favor, muéstreme usted el respeto que yo suelo mostrarle habitualmente. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.")

Toda la atención primaria de Gran Bretaña está externalizada por capitación desde los años cuarenta. Toda la asistencia especializada de Holanda está externalizada desde hace no se sabe cuánto, incluso en Estado Unidos hay servicios públicos de salud, como el Tenker, o el Minnesota Health Care, que están externalizados por capitación. ¡Es que es algo que es extremadamente conocido! Nosotros no hemos inventado nada. Por favor, deje de decir que la externalización por capitación es un invento de la Consejería de Salud del Gobierno de Madrid. No es cierto.

Hay una cosa muy graciosa, no puedo dejar de señalarlo porque me ha parecido fantástica: usted propone que los costes, los posibles costes de la renuncia a la externalización sean asumidos por el señor Fernández-Lasquetty y su equipo. Oiga, si resulta que los costes económicos derivados de los errores en la Administración o en el Gobierno los tienen que pagar aquellos que comenten esos errores, ¡oiga!, está usted condenando al expresidente Zapatero a estar pagando durante millones de años. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.") Le aconsejo encarecidamente que retire usted su propuesta no vaya a ser que tengan que pagar entre todos los socialistas a escote el coste de tantos y tantos errores.

Al señor Normand quisiera responderle algunas cosas. Le vuelvo a decir lo mismo que le dije al doctor Freire. Mire, es que lo de la pata caliente, es que hasta me parece de mal gusto. Pretender que el consejero Fernández-Lasquetty dimitió para quitarse de encima, por así decirlo, un embrollo significa que usted no conoce a don Javier Fernández-Lasquetty, que

es lo único que podría explicar ese error, le aconsejo que valore usted retirar dicha afirmación, sinceramente. Por lo demás, también propone usted que la Consejería se reúna con asociaciones que no tienen representación en la mesa sectorial. Mire, yo no sé, pero estamos cayendo últimamente en este país en una especie de filibusterismo en el cual hay que atender intereses que están muy lejos de lo que las leyes definen como interlocutores válidos para la Administración. Yo creo que no debe usted hacer esas propuestas. Cuando AFEM tenga representación sectorial se hablará con ellos como con todos los demás, pero hasta entonces, ¡qué quiere que le diga! Está dentro de la voluntad y buen hacer del Consejero que desee o no hablar con ellos, pero no está obligado a hablar con ellos como con el resto de los sindicatos, sinceramente.

Con respecto a los ejemplos de externalización, le digo lo mismo que le he dicho al señor Freire: existen abundantes. Hay una cosa que yo quisiera comentarle. Son ustedes, los miembros del Grupo de Unión Progreso y Democracia, un partido bidimensional, no hay manera de verlos de frente a ustedes nunca, siempre se les ve de perfil. Usted critica, y critica, y critica y critica y critica, pero no pone usted ni una sola propuesta encima de la mesa. Entonces, es una situación kafkiana; no hace usted más que críticas pero en ningún momento se expone usted a la crítica de los demás. Por lo menos el doctor Freire pone encima de la mesa propuestas de vez en cuando, pero usted nunca. Y yo le aconsejaría que saliera de esta situación por su propia credibilidad.

Señor Bejarano, pasando a usted, desde el más profundo de los respetos que sabe que me merece su persona porque es usted un hombre de una lucidez que he aprendido a admirar en los últimos meses, tengo que pedirle que no felicite usted a todos los profesionales por el desistimiento de los planes de externalización. Yo le puedo decir que hubo muchos profesionales que literalmente lloraron cuando se enteraron de que se acababan los planes de externalización porque quedaban con unos contratos que eran los que en este momento les puede ofrecer la Consejería de Sanidad, muy inferiores a los que les ofrecían los licitadores que se hubieran hecho cargo de esos hospitales; por tanto, no todos los profesionales se han alegrado de que no se lleven adelante los planes de externalización.

Un partido como el suyo, que defiende de una forma tan personal y tan directa a los intereses de los trabajadores, debería de haber tenido en cuenta eso. Nosotros ahora mismo tenemos profesionales a los que, dada la situación económica, nos les podemos ofrecer otros contratos que eventuales por un plazo que se intenta -y el Consejero ha dado un paso en ese sentido-, que sea el máximo posible, pero que, en cualquier caso, por ejemplo, no les permite coger una hipoteca. Eso se iba a solventar y ahora no se puede solventar.

El Sr. **PRESIDENTE**: Vaya terminando, por favor.

El Sr. **RABOSO GARCÍA-BAQUERO**: Termino enseguida, señor Presidente. Mire, yo sé que todo lo percibe usted desde una perspectiva que yo no tengo, pero me llama mucho la atención que le plantee tanto rechazo la cesión temporal de la gestión de centros sanitarios. ¿Acaso ha percibido usted en algún momento insatisfacción en los usuarios de centros gestionados privadamente? ¿O ve huir por las ventanas a los profesionales que trabajan en esos centros? No. ¿Por qué dice usted que es ineficiente? Me gustaría que me lo explicara.

Para terminar, señor Consejero, en nombre del Grupo Popular y del mío propio como portavoz de Sanidad, le expreso nuestro apoyo incondicional en esta su nueva andadura. Por primera vez, un médico deja la bata y el fonendoscopio para ponerse al servicio, ni más ni menos, que de 36 hospitales y 422 centros de salud.

Señor Consejero, con el permiso de la autoridad y, si usted me lo permite, el respetable espera mucho de esta faena. Que Dios reparta suerte. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.")

El Sr. **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señoría. Tiene la palabra el señor Consejero, por un tiempo máximo de diez minutos.

El Sr. **CONSEJERO DE SANIDAD** (Rodríguez Rodríguez): Gracias, señor Presidente. Tengo que agradecerles el tono de sus intervenciones en esta mi primera comparecencia aquí. Intentaré estar a la misma altura y mantener su tono porque, si en verdad fuera al revés, les tendría que contestar con palabras altisonantes a algunas cosas que han dicho.

Me ha dicho algunas cosas, señor Normand... ("Rumores en los escaños del Grupo Parlamentario Socialista.")

El Sr. **PRESIDENTE**: Señorías, por favor.

**El Sr. CONSEJERO DE SANIDAD (Rodríguez Rodríguez):**

Señoría, usted quiere que en lugar de sentarme a hablar con los sindicatos de la mesa sectorial, es decir, AMYTS, UGT, Comisiones Obreras, SATSE, CSIT, y SATSE, me debo sentar con AFEM. Tendrá que aceptar que para negociar los presupuestos de la Comunidad de Madrid en vez de sentarme con usted o con el señor Freire me sienta con la Asociación para la Defensa de la Sanidad Pública. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.") ¡Lo tendrá que entender usted! Por lo tanto, le tengo que corregir dos cosas: primera, en mi primer acto no fui a los sindicatos; fui al hospital Infanta Leonor, y le aseguro que no me recibieron mal. Vaya usted y pregunte, que algún amigo tendrá. En segundo lugar, usted ha insistido otra vez aquí con algo que ha dicho AMYTS, pero es que usted probablemente entienda las cosas igual que ellos. Yo, a usted, que me ha hecho esa pregunta, se lo he contestado de forma bien clara: le he dicho que nosotros habíamos dado por cancelado este proceso e, independientemente de lo que digan los tribunales de justicia, nosotros no continuábamos con este proceso. Es más, le he dicho: aun en el caso hipotético de que los jueces nos dieran la razón porque es una suspensión cautelar, he dicho: no hay problemas para seguir. Le he dicho que no vamos a seguir, pero usted insiste. Si usted no se entera cuando yo se lo digo, pues se lo repetiré otra vez: está cancelado el proceso. Con las empresas no se había firmado el contrato y no se va a firmar. Estaban adjudicados; ni se había firmado el contrato ni se va a firmar. Por lo tanto, señor Normand, se lo vuelvo a decir y se lo vuelvo a repetir. ¡Hombre!, la verdad es que me hace gracia que diga usted que yo no le he anunciado quiénes van a componer los nuevos órganos de Gobierno de la Consejería porque tenemos dificultad para encontrar a la gente. Yo creo que si tuviéramos dificultad, lo hubiera llamado a usted para que lo resolviera. ("Risas en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.") ¡Si hubiera tenido problemas, le llamo a usted!, y le pregunto quién quiere venir de su partido aquí porque estoy seguro de que usted estaría dispuesto a colaborar para resolver los problemas de la sanidad de Madrid. Pero, claro, cuando yo voy y me reúno con los profesionales y les enseño los presupuestos... Mire usted, si UPyD gobierna, comprando 14 ecógrafos hemos resuelto todos los problemas de la sanidad. Le voy a comprar los 14 ecógrafos y además le voy a preguntar en qué centros de salud los quiere y, un mes después, le voy a preguntar cuáles son los resultados, y como sean malos le voy a explicar cuál es la política del partido que usted representa.

No se preocupe que usted no me va a marcar a mí los tiempos de cómo tengo que organizar la Consejería y cómo tengo que asumir yo esta responsabilidad. Pero, de verdad, de verdad, ¿usted cree que nos tenemos que sentar a negociar con alguien que dice que del presupuesto de sanidad de la Comunidad de Madrid –se lo voy a recordar-, que son aproximadamente 7.000 millones de euros, 3.500 son capítulo primero, 2.100 son farmacia y

que todo lo demás, 1.400 millones hay que negociarlos porque de esos 1.400 millones son capaces de ahorrar 500? No me haga reír. Bastante esfuerzo voy a hacer –ya se lo digo- para ahorrar 130 millones de euros y me comprometo firmemente a que eso no se haga del capítulo primero. Se lo digo para que lo sepa.

Señor Bejarano, le agradezco su felicitación. Yo no le he pedido un periodo de cortesía, ¿eh? Tomé posesión hace tres días, y hoy estoy compareciendo aquí. Les agradezco que no me hayan hecho venir el miércoles pasado a la Comisión, pero tantas veces como tenga que venir voy a hacerlo. No les pido esa cortesía; no esperaba menos de usted.

Me pregunta usted si vamos a hacer una política continuista. ¡Claro! Nosotros vamos a estar en la defensa de la sanidad pública, como hemos estado siempre, a pesar de lo que usted diga. También se lo voy a explicar a todos y cada uno de los profesionales en todos y cada uno de los hospitales cuál es su política y, cuando se lo diga les daré una copia de sus enmiendas a los presupuestos, con las que dejaba los hospitales sin presupuesto; por lo tanto, estarían todos en la calle y los hospitales cerrados. ¡Se lo voy a explicar por activa y por pasiva! Y, además, diré que el Partido Socialista votaba esas propuestas que usted hacía. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.") Usted que defiende la sanidad pública. Se lo tengo que decir.

Señor Bejarano, llevan ustedes diciendo desde el año 1995 que estamos privatizando la sanidad. ¡Desde 1995! Y los ciudadanos no se lo han creído. ¿Por qué sigue así? ¡Cambie de discurso! ¡Que como no cambie de discurso va a estar muchos años ahí y es bueno por la salud democrática que se produzcan cambios! ¡Es bueno! Pero para que se produzcan cambios hay que crear confianza, y me da la impresión que usted no crea confianza.

Señor Freire, ya que usted ha comentado una cosa, estoy dispuesto a aceptarla. Yo no hablaré de la paleontología sanitaria ni de Andalucía y sí hablaré del presente. Pero, claro, cuando hablo del presente, usted tendrá que aceptar que, libremente, cuando vaya a los hospitales y hable con los profesionales, les enseñe las enmiendas que presenta Izquierda Unida, y que usted vota, con las que los deja sin presupuesto, y también que enseñaré las enmiendas que usted presenta para resolver la sanidad. Les recomendaré además que le voten porque usted, sin presupuesto, es capaz de hacer 39 centros de salud. Esa es la realidad; esa es su política. Yo, desde luego, no soy bombero.

Nos acusa de haber hecho más hospitales. Señor Freire, no es el pasado, es muy reciente. En las elecciones que ganó doña Esperanza Aguirre, en el programa socialista, el señor Simancas llevaba la construcción de seis hospitales, -¡qué casualidad!-, en el mismo sitio que el Partido Popular; por lo tanto, si ustedes los ofertaban, les parecía bien y habían estudiado su planificación, ¿por qué si los ofertamos nosotros les parece mal? Es verdad que otras veces que nos ha dicho de hacer hospitales hemos dicho que no, pero si usted se molestara, en vez de mirar el ordenador, en leerse los diarios de sesiones, sabría que en todas y cada una de las comparencias que se pidieron a los Consejeros, en las que se fueron analizando por área las necesidades, ustedes pedían hospitales en esos sitios. ("Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.") ¡Los pedían! Entonces dijimos que no, ¡porque no había dinero!, pero hicimos como aquel que escribe la carta a los reyes y no tiene dinero. A mí me ha pasado - porque no toda la vida me ha ido bien-, que mis hijos, me pedían una cosa, y les decía: pues, este año los reyes se han equivocado. Pero yo tomaba nota de lo que querían y, cuando podía, se lo daba. Pues aquello que ustedes pedían en aquel momento y no se lo podíamos dar, cuando hemos podido, se lo hemos dado, pero no les gusta, pero es que no hay ni un solo hospital sin hacer de los que ustedes hayan pedido; es decir, ¿usted cree que el señor Gómez no se encerró en la Consejería para que hubiera un hospital en Parla? ¿Usted cree que no se encerró? ¿Que el resto de los alcaldes socialistas no pedían un hospital en su pueblo? ¡Todos! Ustedes los propusieron, nosotros tomamos nota, se los hicimos y tampoco les gustan. Ese es el hoy, no es el anteayer.

Ha dicho que hemos quitado derechos, y ha puesto el ejemplo de un niño. ¡Hombre!, yo no le puedo decir que lo que usted dice es mentira –insisto, no lo puedo decir-, pero usted sabe que entre los derechos que no se han quitado están la asistencia sanitaria a los niños y a las mujeres embarazadas. Si se ha podido producir, desconozco las circunstancias en las que eso haya tenido lugar; pero, desde luego, usted sabe que ese derecho no se ha quitado. Puede haber ocurrido por alguna circunstancia, y si usted me diese más datos lo averiguaría y se lo diría.

Vuelve usted a insistir con el coste de las compañías. Me lo ha preguntado antes, y le he dicho: coste cero. No vamos a dar nada a las compañías. ¡Cero! Porque no se había firmado el contrato de adjudicaciones. ¡Coste cero! Pero, además, tengo que decirle que ninguna compañía, a día de hoy, nos ha reclamado nada. No nos han reclamado nada; si algún día nos lo reclaman, nosotros nos defenderemos y a lo mejor también terminamos en el juzgado y entonces lo que digan los jueces. Por lo tanto, usted hace una pregunta, yo le contesto una cosa, pero usted “erre que erre”. Vamos a ver, ustedes seguirán, y seguro que mañana hay una rueda de prensa y dicen: bueno, lo que les va a costar... Ahora tendrá que indemnizar a las compañías... Lo que les va a costar esto, lo que les va a costar lo otro... Siguen privatizando... Reconozca que se han quedado sin discurso. Ahora, ¿qué van a contar? (“Aplausos en los escaños del Grupo Parlamentario Popular.”) ¡Qué van a contar ustedes! Qué va a contar cuando usted vaya a un hospital –como ha ido- a decir: ¡Es que os quieren privatizar! Eso ya se ha parado.

Voy a decirles lo que haría el Partido Socialista si ganase las elecciones, y voy a llevar todas y cada una de las enmiendas que ustedes han presentado, ¿eh? Porque ustedes con ese presupuesto dicen lo que querían hacer. Eso son papeles, y se los voy a dar, ¿eh? No crea que solo se lo voy a contar; se lo voy a dar. Porque ustedes dicen las cosas, pero, lo que se queda escrito, escrito está. Eso es lo que le preocupa a usted. Es decir, probablemente yo sea más agresivo políticamente, y no me importe llegar y decir: mire usted, esto es lo que opina el Partido Socialista; pero no lo que opina, se lo doy escrito, lo tengo aquí, aquí y aquí. Porque, claro, a ustedes les vale todo igual. Es decir, ¿usted se acuerda que en las enmiendas votaron que no se abriera el hospital de Villalba? Usted se acuerda, ¿no? Pues su portavoz estuvo en Villalba y dijo que inmediatamente había que abrirlo, y no hace mucho. Su Portavoz, no hace mucho lo decía; por tanto, dejen de ser incongruentes, porque, como he dicho antes, están pidiendo que no se cierre Coca-Cola, pero están todo el día aquí haciéndoles propaganda. Nada más. Muchas gracias. (“Aplausos en los escaños del Grupo Popular.”)

El Sr. **PRESIDENTE**: Gracias, señor Consejero. Señorías, pasamos a la siguiente comparecencia.

(“Eran las veintitrés horas y doce minutos.”)

**ORDEN DEL DÍA DEFINITIVO DE LA SESIÓN PLENARIA DE 6 DE FEBRERO  
DE 2014 FIJADO POR LA JUNTA DE PORTAVOCES  
EN SU REUNIÓN DE 4 DE FEBRERO**

**Cuestiones Preliminares**

**Informe de la Diputación Permanente de la Cámara, correspondiente al mes de enero de 2014.** (RSGS 70/14). Se adjunta documentación.

**1 Preguntas de Respuesta Oral en Pleno**

**1.1 Expte: PCOP 39/14 RGEP 830**

**Autor/Grupo:** Sr. Gordo Pradel (GPIU-LV).

**Destinatario:** Sr. Presidente del Gobierno.

**Objeto:** Se pregunta si tiene previsto el Sr. Presidente agotar la actual Legislatura. Se adjunta documentación.

**1.2 Expte: PCOP 45/14 RGEP 839**

**Autor/Grupo:** Sr. Velasco Rami (GPUPyD).

**Destinatario:** Sr. Presidente del Gobierno.

**Objeto:** Se pregunta qué va a hacer el Gobierno una vez que deja sin efecto la externalización de la gestión sanitaria de seis hospitales de la Comunidad. Se adjunta documentación.

**1.3 Expte: PCOP 46/14 RGEP 849**

**Autor/Grupo:** Sr. Gómez Franco (GPS).

**Destinatario:** Sr. Presidente del Gobierno.

**Objeto:** Valoración que hace de la situación en la que queda la sanidad pública madrileña tras la decisión del Gobierno de dejar sin efecto el proceso de externalización sanitaria tras el auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de mantener la suspensión cautelar del proceso. Se adjunta documentación.

**1.4 Expte: PCOP 81/14 RGEP 1098**

**Autor/Grupo:** Sr. Henríquez de Luna Losada (GPP).

**Destinatario:** Sr. Presidente del Gobierno.

**Objeto:** Se pregunta cómo valora el Presidente de la Comunidad de Madrid el cierre del ejercicio presupuestario de 2013. Se adjunta documentación.

**1.5 Expte: PCOP 82/14 RGEP 1099**

**Autor/Grupo:** Sr. González Terol (GPP).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Planes que tiene el Gobierno Regional para el ejercicio 2014 en relación con el Plan PRISMA. Se adjunta documentación.



**1.6 Expte: PCOP 31/14 RGEP 729**

**Autor/Grupo:** Sr. Carmona Sancipriano (GPS).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Acciones presupuestarias que tiene previstas para el año 2014 para reducir la destrucción de empleo en la Comunidad de Madrid. Se adjunta documentación.

**1.7 Expte: PCOP 51/14 RGEP 913**

**Autor/Grupo:** Sr. Aguado Arnáez (GPS).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Criterios que ha tenido el Gobierno Regional para reducir la aportación económica al Ente Público de Radiotelevisión Madrid (Telemadrid y Onda Madrid) en la Ley de Presupuestos de 2014 frente a los de 2013. Se adjunta documentación.

**1.8 Expte: PCOP 83/14 RGEP 1100**

**Autor/Grupo:** Sr. Peral Guerra (GPP).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Valoración que hace el Gobierno Regional de la colocación de deuda de la Comunidad de Madrid. Se adjunta documentación.

**1.9 Expte: PCOP 84/14 RGEP 1101**

**Autor/Grupo:** Sr. Cabrera Orellana (GPP).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Valoración que hace el Consejo de Gobierno de las tarifas del transporte público para el año 2014. Se adjunta documentación.

**1.10 Expte: PCOP 50/14 RGEP 912**

**Autor/Grupo:** Sr. Freire Campo (GPS).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Coste económico del proceso de "externalización" de seis hospitales públicos puesto en marcha por la Consejería de Sanidad. Se adjunta documentación.

**1.11 Expte: PCOP 55/14 RGEP 965**

**Autor/Grupo:** Sr. Normand de la Sotilla (GPUPyD).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Se pregunta si considera el Gobierno de la Comunidad de Madrid que el modelo de gestión que ha decidido dejar "sin efecto" en seis hospitales madrileños podría volver a intentar implantarse a medio plazo. Se adjunta documentación.

**1.12 Expte: PCOP 85/14 RGEP 1102**

**Autor/Grupo:** Sr. Raboso García-Baquero (GPP).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Balance que hace el Gobierno Regional del Programa de Mamografías realizado en el ejercicio 2013. Se adjunta documentación.

**1.13 Expte: PCOP 33/14 RGEP 739**

**Autor/Grupo:** Sra. Amat Ruiz (GPIU-LV).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Se pregunta cuáles han sido los criterios que ha seguido el Consejero de Asuntos Sociales para atribuir temporalmente a trabajadores de diferentes departamentos de esta Consejería, el desempeño de sus funciones en la tramitación de expedientes para el reconocimiento y revisión de condición de Familia Numerosa conocido como Plan de Choque. Se adjunta documentación.

**1.14 Expte: PCOP 34/14 RGEP 740**

**Autor/Grupo:** Sr. Quintana Viar (GPS).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Valoración que hace de la repercusión del ERE presentado por la empresa Coca-Cola Iberian Partners sobre el empleo en la Comunidad de Madrid. Se adjunta documentación.

**1.15 Expte: PCOP 36/14 RGEP 755**

**Autor/Grupo:** Sr. Sanz Arranz (GPIU-LV).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Medidas que va a adoptar el Gobierno de la Comunidad de Madrid ante el ERE de la empresa Casbega en la Comunidad de Madrid. Se adjunta documentación.

**1.16 Expte: PCOP 86/14 RGEP 1103**

**Autor/Grupo:** Sr. Oficialdegui Alonso de Celada (GPP).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Valoración del Gobierno Regional de la evolución del empleo en los últimos 12 meses en nuestra Comunidad. Se adjunta documentación.

**2 Interpelaciones**

**2.1 Expte: I 21/13 RGEP 14194**

**Autor/Grupo:** Sr. Velasco Rami (GPUPyD).

**Destinatario:** Gobierno.

**Objeto:** Política general del Gobierno sobre financiación autonómica. Publicación BOAM núm. 140, 24-10-13.

**3 Comparecencias**

**3.1 Expte: C 638/12 RGEP 6421**

**Autor/Grupo:** Grupo Parlamentario Socialista.

**Destinatario:** Sr. Consejero de Sanidad.

**Objeto:** Situación de la sanidad en la Comunidad Autónoma. Se adjunta documentación.

### **3.2 Expte: C 132/14 RGEF 727**

**Autor/Grupo:** Grupo Parlamentario Socialista.

**Destinatario:** Sra. Consejera de Empleo, Turismo y Cultura.

**Objeto:** Valorar los datos de desempleo del año 2013. Se adjunta documentación.

## **4 Proposiciones No de Ley (tramitación acumulada)**

### **4.1 Expte: PNL 151/13 RGEF 16610 (tramitación acumulada con la PNL 1/14 RGEF 322)**

**Autor/Grupo:** Grupo Parlamentario de Izquierda Unida-Los Verdes.

**Objeto:** La Asamblea de Madrid insta al Gobierno de la Comunidad de Madrid a que inste al Gobierno de España a retirar el Anteproyecto de Ley Orgánica para la protección de la vida del concebido y de los derechos de la mujer embarazada, para su tramitación ante el Pleno. Publicación BOAM núm. 154, 09-01-14.

### **4.2 Expte: PNL 1/14 RGEF 322 (tramitación acumulada con la PNL 151/13 RGEF 16610)**

**Autor/Grupo:** Grupo Parlamentario Socialista.

**Objeto:** La Asamblea de Madrid insta al Consejo de Gobierno que solicite al Gobierno de España la paralización de la tramitación e inmediata retirada del Anteproyecto de Ley Orgánica por el que pretende revisar la legislación vigente en España sobre Salud Sexual y Reproductiva e Interrupción Voluntaria del Embarazo, para su tramitación ante el Pleno. Publicación BOAM núm. 158, 30-01-14.